續資治通鑑長編拾補

續資治通鑑長編拾補卷十四

哲宗

紹聖四年正月錢大昕朔閏考是月丙戌朔丙申葉祖洽繳呂孝廉知曹州敕長編卷五百五元符二年正月丙寅知曹州呂孝廉爲京東運副原注云紹聖四年正月十一日葉祖洽繳曹州敕案編年備要云給事中葉祖洽言先帝修復官制其意蓋欲使之更相檢察而不得混亂也故中書省置中書舍人以行爲職其不可行則繳之門下省置給事中以讀爲事其不可讀者則繳之蓄以爲朝堂之上議論設施或有差誤人主有所不知則給舍得舉其職上聞如此則政事之闕常救于未然而朝廷無過舉今使中書舍人兼權給事中又令凡有書過文字並不同避如此則中書舍人郎是給事中給事中郎是中書舍人不淮名實混淆而給事中職事遂廢當其職事者自行自讀或有阿附可以湯然肆志無所忌俾命令既出雖有言者亦無及矣詔特旨書讀不司避餘令互書疑祖洽此疏當是爲繳呂敕上也

壬寅詔黃履蔡京林希各薦可充御史者一人長編卷四百九十一紹聖四年九月李深上書言嘗聞陛下命黃履蔡京云云原注正月十七日命履京及林希

蔡京

林希同舉太學博士鄭居中上殿爲御史長編卷四百八十五紹聖四年四月戊子曾布曰太學博士鄭居中上殿何如上日蔡京力薦原注云正月十七日京希被詔同舉御史

甲辰呂嘉問除江淮荊浙路發運使長編卷四百八十七紹聖四年五月戊辰嘉問知青州原注云正月十九爲江淮荊浙發運又卷四百九十一紹聖四年九月李深上書言呂嘉問移發運原注云正月十九日案宋史呂嘉問傳云安石復相削嘉問三秩知淮陽軍紹聖中擢寶文閣待制戶部侍郎加直學士知開封府專附章惇多毀不辜焚去案續以滅口實薦鄒浩浩南遷坐罷知懷州編年備要四年九月李深疏云呂嘉問移發運使未數月不緣奏計登對不緣六曹遂除待制天下皆謂嘉問之子娶王雱之女蔡卞娶王雱妹與嘉問結爲死黨

丙午詔應紹聖二年十二月十五日類定姓名責降人宮觀居住乃勒停安置分司散官子孫弟姪各不得住本州鄰內子孫仍並與次遠路分合入差遣已授未赴并見在任人並罷紀事本末卷百二原注紹聖二年十二月十五日類定責降人姓名未見

刑部侍郎邢恕改吏部侍郎 長編卷四百九十紹聖四年八月丁酉蔡渭奏粉昆事又卷四百九十五元符元年三月戊午三省言究治張士貞獄原注恕以二年十二月自青州入爲刑侍四年正月改吏侍

丁未王瑜除京東路轉運副使 長編卷四百九十四元符元年正月戊子沈銖言罪立文字乞委王瑜錄問原注王瑜四年九月二十二日除京東運副

己酉兩浙發運使周秩除京西路轉運使 長編卷四百九十紹聖四年八月壬辰委秩體量獄事又卷四百九十三四年十二月癸未周秩察河南變事原注正月二十四自浙憲除京西漕案王鞏甲申雜記周秩重實過高郵言紹聖中有洛人告言文及前到劇老與李邦直將生樊味章子厚蔡元度諸人以下至兩制侍從皆及之召則曳資爲京西轉運使推治之以其嘗攻文路公也有朝旨令先推究體訪侯有狀郎治之又以運判周純爲知稿不告將引用嶺南諭降人元祐人司力爲之哲宗召重實對曰欲盡誅族大臣以下則將置朕於何地又召呂升辭令國門聽旨後其有實卸遣誅諸人於嶺南重實既至西京捕文劉置運司別聽且跡程公孫專管當宗訪于外久之無狀而誅大臣之語則有之文凡三請自裁

未幾罷邦直留守知成都府且密諭重賓令有賓郎旐獮久之公孫怨得二張秀才密語云元謀云候上意必燮必用元祐人遒有誅族之舉重賓郎具奏且言元不交乘輿不數日有令文劉逐便呂還朔部並不推洽・

庚戌殿中侍御史李清臣出知河南府長編四百九十三紹聖四年十二月癸未清臣改知成都原注四年正月二十五日自中侍出知河南府又長編卷五百元符元年七月庚午蔡京第三奏論文及甫書事原注清臣知河南府在四年正月二十五日案續宋編年資治通鑑春正月田嗣宗坐指斥抵罷李清臣以嗣宗親黨出知河南府編年備要云嗣宗清臣之表弟東都事畧李清臣傳哲宗幸楚王第有婦人遮道叫呼誣告清臣謀反既屬吏繫治婦人本盧州娼常爲清臣姑之子田嗣宗外婦詔捕嗣宗得之清臣猶未請去獄將具言者有疏論列嗣宗既伏法清臣遂以資政殿大學士出知河南府尋奪職知眞定府宋史路昌衡傳云李清臣有狂婦之訴昌衡致之重辟

辛亥長編卷四百八十六紹聖四年四月甲辰呂惠卿言浮圖寨畢功原注云正月二十六日又卷四百九十二紹聖四年十月丙戌密院言惠卿相度浮圖原注正月二十六日可參考

甲寅詔河北河東陝西三路相度保甲人才長編卷四百九十三

密院奏河北河東陝西三路保甲人才小弱不堪敎武藝者免之原注相度在正月二十九日甲寅續宋編年資治通鑑授瞎征節度使去秋阿里骨卒子瞎征嗣至是加封案畢沅通鑑云庚寅以阿里骨子轄戩襲河西軍節度使邈川首領轄戩即溪邦彪錢也畢氏原注轄戩舊作瞎征今改又陳桱通鑑續編云瞎征阿里骨子也性嗜殺部族攜貳大酋心牟欽氈等有異志以瞎季父蘇南黨征雄武譖殺之其黨皆死獨咙酋錢羅結得逃以董氈疏族溪巴溫居隴逋部河南諸羌多附之乃往依焉遂奉溪巴溫之子杓拶據溪哥城蕃征殺杓拶錢羅結奔河州焉案錢大昕四史朔閏考是月丙辰朔

二月丁巳資政殿學士大中大夫提舉崇禧觀王存上表乞致仕故事當除東宮官詔特授右正議大夫依前資政殿學士致仕其蔭補恩例各只與一名言者指存元祐之初論事附會故也紀事本末卷百

己未三省言司馬光呂公著倡爲奸謀詆毀先帝變更

法度罪惡至深及當時凶黨同惡相濟首尾附會之人偶緣今已身死不得明正典刑而亡歿之後尚且優以恩數及其子孫親屬與見存者罪罰未稱輕重不倫若謂其已死一切不問則使後世亂臣賊子何創艾至於告老之人雖已謝事亦宜少示懲沮制曰故司空同平章軍國事呂公著資賦陰險世濟姦回盜竊虛名昧冒休寵可特追貶建武軍節度使又制曰故正議大夫守尚書左僕射兼門下侍郎司馬光資詭激之行以盜虛聲挾矯誣之言以惑愚眾可特追貶清海軍節度使副使又制曰故端明殿學士左朝奉郎王岩叟資險狡之智而濟以敢爲挾兇邪之權而爲之死黨可追貶雷州別駕詔趙瞻傅堯俞奪所贈官以上除王岩叟已罷遺

表恩例外餘幷韓維並追奪遺表致仕子孫親屬所得蔭補陳乞恩例孫固范百祿胡宗愈遺表子孫親屬蔭補陳乞恩例並各與兩人餘悉追奪非奸險兇悖惡無人臣之義如光公著者不用此例紀事本末卷百二案畢沅通鑑考異云編年錄係于乙未誤今從長編及宋史哲宗紀朔閏考是月丙辰朔無乙未日長編卷四百八十六紹聖四年四月壬寅詔奪遺表恩例可考初議再貶光及公著等曾布謂章惇蔡卞曰追奪恩澤此例不可啟異時奸人施于仇怨則吾人子孫皆為人所害矣光及韓維等家得恩澤已數十年一旦奪之于人情未便惇曰維數年前方致仕布曰亦五七年兼維在位不久必欲行則且施之于光及公著可也然亦不必及其子孫惡惡止其身不若就其身上追奪惇曰彼已死雖鞭尸何益追削何補不若奪

其恩例乃實事布曰此雖快意然更且詳審布之意無他但此例不可啟耳惇曰須畫一指揮布又曰不若止治其渠魁爲便惇曰范百祿胡宗愈之徒亦無顯惡且置之不妨布曰韓維在政府不久又與衆不合而去莫亦無他惇曰與光倡和者正此人也布反復甚久卞曰亦有可議惟許將默無一言布疑將以元祐爲嫌故爾紀事本末卷百二

壬戌詔罷承議郎張競辰夔州路提舉常平官以御史蔡蹈言其險巧邪佞元祐中諂事呂大防蘇轍之徒故也競辰蜀人王安國女壻與曾布有連其得提舉官布實薦之章惇而蔡卞以競辰嘗忤其妻極惡競辰亟罷之紀事本末卷百二

庚午議石門建城一所好水河建寨一所及置烽臺等

長編卷四百八十六紹聖四年甲辰章楶言前干石門建城一所好水河建寨一所及置烽臺等原注二月十五日并二十八日初建議〔案〕令原文已佚陳桱通鑑續編云章楶知渭州以夏人得[illegible]上言城葫蘆河川據形勝以逼夏朝廷許之遂令熙河秦鳳環慶鄜延四路之帥繕理他砦數十所以示怯而陰具版築守戰之備出葫蘆河川築二砦于石門峽江口好水川之陰夏人聞之帥衆來襲楶迎擊敗之二旬有二日城成賜名平夏城靈平砦章楶因絕夏人歲賜而令沿邊諸路相繼築城於要害以進拓境土凡五十餘里夏人大懼又考宋史地里志鎮戎軍下平夏城原注舊石門城紹聖四年賜名又靈平砦下云紹聖四年賜名平夏城大觀二年展城作軍名曰懷德以盪羌靈平通峽鎮羌九羊通遠勝羌蕃關隸之增置將兵與西安鎮互爲聲援平夏城東至結溝堡一十五里西至石門堡一十八里南至靈平砦一十二里靈平砦東至古高平堡一十五里西至九羊砦二十二里南至熙甯砦二十里北至懷德一十二里

戊寅

長編卷四百八十六紹聖四年四月甲辰呂惠卿言浮圖寨畢功原注二月二十三日又卷四百九十二紹聖四年十月丙戌密院言惠卿相度米脂浮圖等寨進築原注云二月二十三日可考〔案〕原文已佚

庚辰詔趙瞻傅堯俞謚告並追奪三省言近降指揮以司馬光等造爲奸謀詆毀先帝變更法度各加追貶其首尾附會之人亦稍奪其所得恩數謹按呂大防劉摯蘇轍梁燾等爲臣不忠罪與光等無異頃者朝廷雖嘗懲責而罰不稱愆內如范純仁又自因别過落職于本罪未嘗明正典刑輕重失當生死異罰無以垂示萬世臣子之戒其餘同惡相濟幸免失刑者尚多亦當量罪示其懲艾制畧曰呂大防資性寘頑心術很戾背天地之恩于先帝失君臣之禮於朕躬可責授舒州團練副使循州安置劉摯趨操同邪性質險詖向由言路力附黨魁倡和奸謀毀黷先烈可責授鼎州團練副使新州安置蘇轍操傾側孽臣之心挾縱横策士之計始與弟

軾肆爲詆巇晚同相光協濟險惡案太平治迹統類此下有云朕顧聽嚴廟孜念山陵又不敢私恩寬貸可責授化州別駕雷州安置案欒城後集穎濱遺老傳云三年責授化州別駕雷州安置未期年或言方南行兄弟相遇中途至雷賃富民屋以居復移循州紀事作四年與遺老傳異必有一誤梁燾向附兇渠擢在諫職陰與子壻構造邪謀詆誣先朝可責授雷州別駕化州安置范純仁立異以邀名匿情而趨利背用小夫之私智專爲流俗之人案太平治迹統類此下有云議稱親則構誣于祖宗言變法則歸過于先朝數君以助邪謀棄地以開邊崇陰連邪夷協濟兇渠迄用擧援遂尸宰轄久從薄譴久逭竄謫苟其究免于終身何以示懲於後世可責授武安軍節度副使永州安置案邵伯溫聞見前錄云元祐黨禍忠宣獨不預至呂汲公南遷忠宣齋戒上書救汲公惇怒亦謫節度副使永州安置忠宣欣然而往每諸子怨章惇忠宣必怒止之江行赴貶所舟覆扶忠宣出衣盡濕顧諸子曰此豈章惇爲之哉至永州公之諸子聞韓維少師謫均州其子告章惇以少師執政與司馬光議論多不合得免行欲以忠宣與司馬公議論役法不

同爲言求歸白公公曰吾用君實薦以至宰相同朝論事不合郎可汝輩以今日之言不可也有媿而生者不若無媿而死（又案）編年備要云坐修實錄詆誣邵錄云因救大防激怒章惇互異已上令所在差職官或京職官已上監當官一員伴送前去經過州軍交替仍仰所差官常切照管不得別致疏虞劉摯世曩以小官附會奸黨密布心腹蹤處要塗可落端明殿學士依前中大夫光祿少卿分司南京郴州居住韓維挾僞以干名抱虛而取進徇俗之意愚不可移朋奸之心老莫能革可落資政殿學士特授左朝議大夫致仕王覿資賦險僞善於原俗附會奸黨毀刺先朝可落寶文閣直學士依前朝散郎守少監分司南京通州居住韓川孫升呂陶頃者大奸舊惡相繼擅朝而爾挾忿徇私爲之死黨竊據要路肆言先朝造訕興譏無所忌憚

案太平治迹統類此下有云誣法度以遂更變之謀懸於忠良以虛顧託之罪積心至此議罪謂何川可授依前官屯田員外郎分司南京隨州居住升可授依前官水部員外郎分司南京峽州居住陶可授依前官庫部員外郎分司南京衡州居住范純禮趙君錫馬默頃在初政嘗躋近班懷藉勢乘時之心起背公私黨之計附會邪說專為悅訣挾持陰謀共濟兇惡夙負欺君之心久逃附下之誅純禮可落天章閣待制依前官管句亳州明道宮蔡州居住君錫可落天章閣待制依前宮管句亳州明道宮本處居住默可落寶文閣待制依前官管句南京鴻慶宮單州居住顧臨附會兇黨力被薦屬緣洞察于奸謀不使超躋于近列案太平治迹統類此下有云追司留論復結罪閣雖因人言當從貶秩責輕罪重衆不謂宜可落天章閣待制依前

官管句洪州玉隆觀饒州居住范純粹傾邪險詖出于天資反覆導諛忘其文志弟兄倡和協助奸兇（案太平治迹統類此下有云變先朝拓土之功成時憲國之議失刑既久公論未平）一可落寶文閣待制依前官管句江州太平觀均州居住孔武仲頃由遠官召至臺閣附會奸黨蹤處要班遠予親政之初年敢為怙終之詭計失刑既久眾論未平可落寶文閣待制依前官管句洪州玉隆觀池州居州王汾早以凡才濫居儒館元祐之際附會誑欺眾論喧闐罪狀明白可落寶文閣待制依前官致仕王欽臣張耒因緣奸黨蹤處要班挾持詭謀鼓扇兇焰欽臣可落集賢殿修譔依前官管句江州太平觀信州居住耒可落直龍圖閣依前官添差監黃州酒稅呂希哲呂希純呂希績爾父公著當

元祐初竊據宰司毀黷先烈變亂法度希哲可特降授朝奉郎虞部員外郎分司南京和州居住希純可特降授朝請郎差遣依舊光州居住姚勔向附兇邪為出死力沮害良善助成奸謀可依前官守水部員外郎分司南京衡州居住吳安詩頃者爾以邪朋竊處諫列鼓扇兇焰附會邪謀可責授濮州團練副使運州安置晁補之爾向以險邪之資力附奸惡之黨表裏倡和阿附導諛可落祕閣校理依前官添差監處州鹽酒稅賈易添差監海州酒稅務通直郎尋醫程頤追毀出身以來文字放歸田里已上逐人并錢勰楊畏仍並依紹聖二年八月二十一日所降指揮永不敘復郴州編管秦觀移橫州編管其吳安詩秦觀所在州郡差得力州職員押

伴詢去經過州軍交割仍仰所差人常切照管不得別致疎虞朱光庭追貶柳州別駕孫覺追職並兩官及遺表恩例李之純追職及遺表恩澤趙卨追職並兩官及遺表恩例杜純追職遺表恩例李周追貶庚州團練副使大防等責詞皆葉濤所草也紀事本末卷百二原注舊錄云上親政三年追述先志審度考核奸臣誣誣逆狀方斷以不疑皆正典刑于是繼述之孝彰矣新錄辨誣云實錄載呂大防以下貶竄首尾甚備制書盡存之庶幾後世猶有考焉自燾謂嗣起忠賢斉播奸邪無所忌是以極于大亂而後止蓋本于紹述之一言甚矣其爲生民之禍嗚呼烈矣自上親政以下賦去制詞恐須畧加刪削不必備載更詳思之布錄庚辰曉闕再貶大防擊驗燾等于嶺表以矣黜責者三十條人三省素未以此語布及己得旨亦不復道上亦不語及是日葉濤來顧惶載于命詞然何可過也實錄貶大防等在癸未二十八日案長編卷四百八十五紹聖四年四月己亥原注大防責循州在四年二月二十八日又卷四百八十九紹聖四年七月癸丑詔許大防歸葬原注亦云二月二十八日大防貶循州是長編本從實錄書之紀事本末乃取注中布錄庚

辰晚云云繫于庚辰日下恐非長編原文今姑依紀事編亥又案陳桱通鑑續編云先是左司諫張商英上言願陛下無忘元祐時章惇無忘汝州時安燾無忘許州時李清臣曾布無忘河陽時以激怒之由此諸賢皆不得免時蕭已卒大防行至虔州信豐而卒摯燾皆卒于貶所天下惜之純仁時因目疾失明聞命怡然就道或謂純仁盜名純仁曰七十之年兩目俱喪萬里之行豈其欲哉但區區愛君有懷不盡若避好名之嫌則無為善之路矣

詔罷春秋科紀事本末卷一百原注舊錄云詔罷春秋科先帝以經術迪士獨春秋不設科以魯史亡不可稽考士不能通故也元祐復設今罷之新錄辨誣曰不設春秋科本王安石偏見私意班固曰孔子因魯史而作春秋左邱明論輯其本事是以為之傳自漢儒據傳以通經六藝垂世卓乎如日月而史官因詔罷春秋科妄謂先帝以魯史之不可稽考士不能通之故令斷去案洪适容齋續筆卷十五云五聲本於五行而徵音廢四瀆源於四方而濟水絕周官六典所以布治而司空之書亡是固出于無可奈何非人力所能為也乃若六經載道而王安石欲廢春秋紹聖中章子厚作相蔡卞執政遂明下詔罷此經義萬世之罪人也

癸未議進築九羊谷寨修築石門峽東塔子嶺堡長編卷四

百九十六元符元年三月癸酉進築九羊谷寨修築石門峽東塔子觜堡畢工賜名原注紹聖四年二月二十八日建議〔案〕宋史地理志九羊谷東至靈平砦三十里西至甯安砦六十六里南至三川砦五十里北至霜羌砦八十里

又議進築沒煙前後峽兩寨

長編卷四百九十九元符元年六月辛卯進築沒煙前後兩峽寨畢工賜名原注紹聖四年二月二十八日初建議〔案〕宋史地里志云沒煙後寨砦東至通峽砦十八里西至正原堡四十里南至石門砦三十里北至蕭關一百三十里沒煙前砦東至東礡堡七里西至盜羌砦一十八里南至懷德軍一卜八里北至勝羌砦八十里

甲申制曰文彥博色厲而莊行僞而堅備公師於三朝更將相而四紀曾靡云報尚何所仇

〔案〕太平治迹統類此下有云忘我大德肆其忿心初迷國以懷詐終朋奸而背善以理財裕民之政爲暴刻聚斂之利以經武拓地之勳爲寇攘草竊之計有臣若此於義可乎於戲明罰正刑永爲垂世之戒彰善癉惡上慰在天之靈

可落河東節度管內觀察處置等使開府儀同三司太原尹特降太子少保

〔案〕十朝綱要太平治迹統類作太保

致仕依前潞國公

紀事本末卷百

二案十朝綱要彦博落節鉞太子太保致仕在癸未異此日又案太平治迹統類云張茂則梁惟簡譚扆趙約內人樊氏並責降

是月陳敦夫除秦鳳路提點刑獄使長編卷四百九十四元符元年正月丙寅詔賜陳敦夫原注敦夫除秦鳳提刑在紹聖四年二月

閏二月丙戌朔詔太師致仕文彦博諸子並令解官侍養司馬康追奪贈官紀事本末卷百二案續宋編年資治通鑑載諸臣貶責云云與紀事本末文同又於文彦博降責及司馬康追奪贈官下原注云史臣留正曰邪正不可並用君子與小人共事君子終必爲小人所攻從古然也元祐之末劉呂主調停之說則亳讒給舍參用小人如來之邵鄧溫伯鄭康陸佃周秩之徒俱邀華老微仲君子亦分其黨互相非毀則大往小來章鄧並起小人反覆易於反掌前日無恥進待無鞍求見公著爲入身之計者張商英也今日乞鑒公著譚亦商英也前日定謚司馬光者周秩也今日乞以罪加司馬光者亦周秩也此猶可也而章惇蔡卞張商英之徒既論貶范純仁以下三十餘人又追貶司馬光呂公著一十餘人竄呂大防劉摯梁燾皆已致之死地而欲盡殺元祐諸賢既廢孟后且又欲追廢宣仁

章傳之罪可勝誅哉。上批：張天悅[案宋史本紀作天說]所進書，觀其立意狂妄，詆訕之言，往往上及先帝，下及朝廷，可進呈取旨。詔以張天悅送開封府取勘情節，申尚書省。其後開封府言：張天悅私有景祐福應太一集及上書，詆訕先帝，情不可恕。詔特處死。紀事本末卷百二。[案]長編卷四百九十四元符元年正月甲寅，邢恕言胡深疏云：前日張天悅處死，是刑餘無籲之人。又言其言上斥神宗，誅之固宜。原注云：天悅處死在四年閏二月。又卷五百九元符二年夏四月辛卯，詔勘鞫不結案及審錄覆奏者，以違制論。先是臣條言：右軍巡院鞫前充州萊蕪縣尉張天錫亂言，詔特處死，更不結案審錄，仍不覆奏。原注：元符三年九月，詔陳囊論章悖殺張天悅之徒以鉗眾。張天悅見紹聖四年閏二月丙戌，或即是張天錫，或別事，當考。[又案]編年備要云：自是妄言者只不誅死。

丁亥，詔曰：韓川、孫升爾等以顯附奸兇，肆爲譏訕，早負罪譴，久稽典刑。川可特責授岷州團練使副使，道州安

置升可特責授果州團練副使汀州安置詔知福州朝奉大夫葉伸特令守本官致仕中書舍人蹇序辰言觀文殿學士大中大夫知定州韓忠彥本因朝廷以其父琦勳舊遂蒙先帝擢用寵遇甚厚官爲尚書超躐夷等元祐之初遽忘大恩附會奸惡同爲毀訾望早賜黜責制曰韓忠彥進由世臣擢自先帝歷躋禁從久贊事樞當體前修以稗初政而乃助誣民之浮說行蠹國之匪謀可依官降充資政殿學士紀事本末卷百二詔上清儲祥宮御篆碑文蘇軾所撰已令毀棄宜差蔡京譔文並書紀事本末卷百二案軾譔碑文在元祐六年八月丙午蔡絛鐵圍山叢談卷二上淸儲祥宮者乃太宗出藩邸時藝祖所賜于而建也中遭焚燬神廟時召方士募人將成之未就及宣仁高后垂簾乃損其服御而考落焉因詔東坡公爲之記而哲廟自爲書其額後泰陵親政元祐用事臣得罪遂燬其碑又改命魯公改更其辭魯

公時爲翰林學士承旨也

壬寅中書舍人蹇序辰言安燾被遇先帝至爲執政方文彥博司馬光競爲棄地之論燾實與其事內結張茂則與之表裏外同奸黨爲之借留及蔡確得罪又從而出力擠之當是時舊臣相繼被斥獨燾徘徊數年偶緣喪母方私去位則協助光等爲多非特附會阿諛而已究其本末背負舊恩見利忘義尤在韓忠彥上此皆中外所傳聞朝廷所照見伏望聖慈更賜裁度比附同罪已罰之人一體參酌施行制曰安燾持祿保躬協謀壅國依憑奸黨爲己助惡誣蠛勞臣隨時擠陷上辜寄託久負譴訶特落觀文殿學士依前官差遣如故紀事本末卷百二案燾罷知河南府在二年十一月乙未可考東都事畧安燾傳云四年落職知大名府

京西路

轉運副使周秩除淮南路轉運副使長編卷四百九十紹聖四年八月壬辰委秩體量燉事又卷四百九十三四年十二月癸未命洙察河南夏事原注四年正月二十四日先自浙憲除京西漕閏二月十七日改淮南漕河北路轉運副使邵䶵除陝西路發運副使長編卷四百九十一紹聖四年九月李深上書原注云邵䶵閏二月十七日自河北副除陝副吏部尚書黃履除中大夫尚書右丞長編卷四百九十八元符元年蔡京言究問文及書事原注紹聖四年閏二月十七日黃履自吏書爲右丞【案】中大夫三字據宋史宰輔表增中大夫同知樞密院事曾布爲大中大夫知樞密院事翰林學士左朝議大夫知制誥林希爲中大夫同知樞密院事【案】宋史本紀希知樞密院作壬寅日初章惇之初拜相也曾布知在翰林草惇制詞極其稱美望惇用爲同省執政惇忌之止拜同知樞密院於是又遷知樞密院樞密院故事日得獨對乃疑布更引希同知樞密院使察之希尋爲

布所誘亦忤惇布與惇益不合卒傾惇奪其位紀事本末卷百三十[案]長編卷四百八十七紹聖四年五月戊辰林希言乙使臣依進士試第原注林希以學士改知樞密在四年閏二月又進卷四百九十紹聖四年八月癸未蔡京青序與臣不同京注引陳瓘彈蔡京第四章云章惇初信京卞三人議論如出一口自紹聖二年十月卞為執政於是京有歛望而與惇睽矣四年閏二月林希為執政於是京始大怨而與惇絕矣京所云與臣異始由此按權此章日月有誤故長編卷四百八十七於四年五月循稱學士也

甲辰詔甯遠軍節度副使惠州安置蘇軾責授瓊州別駕移昌化軍安置詔州別駕賀州安置范祖禹移送賓州安置新州別駕英州安置劉安世移送高州安置紀事本末卷百二[案]長編卷四百九十紹聖四年八月丁酉究問及甫與怨書原注云閏二月十五日范劉再貶是月丙戊朔十五日乃庚子紀事繫甲辰乃十九日也與長編相差五日必有一誤

朱服知萊州長編卷五百一元符元年八月辛巳趙挺之言朱服因持喪削今牽復元節鎮理資未安原注紹聖四年閏

二月十九日知萊州案宋史朱服傳紹聖初政凶表賀力詆變亂法度之故召爲中書舍人使遼未返而母死詔以其家貧賜帛二百貴除拜禮部侍郎知湖州守馬城言其居喪疏几筵而備處他室論知萊州

提舉汴河隄岸賈種民差同楊琰相度 長編卷四百八十八紹聖四年五月乙亥種民言濬洛依元豐年例原文輯此又長編卷四百八十紹聖四年四月丁亥賈種民往呂梁原注閏二月十九日可考案原文已佚據宋史河渠志卷四云四年閏二月楊琰乞依元豐例減放洛水入京西界大白龍坑及三十六陂充水匱以助汴河行運詔賈種民同琰相度合占頃畝及所用功力以聞

乙巳承議郎李仲除提舉開修御河 長編卷四百九十一紹聖四年九月李深上書原注李仲閏二月二十一日以承議郎除提舉開修御河三月二十四日改河北運判

丁未詔官員任本貫路差遣應酬獎並減半 長編卷四百九十三紹聖四年十一月戊寅吏部言本貫差遣酬獎並減半原注閏二月二十二日已減半指揮

戊申權知洪州朝請郎張商英爲江淮荊浙等路發運副使 紀事本末卷百三十一

壬子詔朝奉郎守太府少監分司南京通州居住王觀改送袁州居住案宋史王觀本傳紹聖初以寶文閣直學士知成都府蜀地膏腴畝千金無閑田以塟觀索侵耕官田表爲墓田江水貫城中爲渠歲久湮塞積苦霖潦而多水災觀疏治復故民德之號王公渠徙河陽貶太府少監分司南京又貶鼎州隸與此有異故朝奉郎試中書舍人孔文仲追貶梅州別駕及追遺表恩例鮮于侁追諫議大夫集賢殿修撰故朝奉郎吳處厚追貶歙州別駕紀事本末卷百二中書舍人蹇序辰奏劉奉世等皆緣棄地及孔文仲附會奸惡誘毀先朝致罪行未旬日最爲近例而孔文仲鄭雍安燾等猶未見行遣比之奉世等責罰其爲失當不倫甚明制曰鄭雍頃由附會得列言官乘時抵隙驟至丞轄助成奸慝無補事功可特落資政殿學士依前官差遣如故紀事本末卷百二

續宋編年資治通鑑大雨雹〔案〕宋史本紀癸卯大雨雹五行志癸卯京師雨雹自辰至酉

三月乙卯朔長編卷四百八十九紹聖四年六月丁酉賜修復安疆寨防拓蕃漢官帛有差原注三月一日可考〔案〕十朝綱要乙卯築安疆寨

直龍圖閣知慶州孫路加寶文閣待制長編卷五百五元符二年正月庚戌詔孫路點檢邊備原注路先以紹聖二年正月十三日除陝漕六月三日加直龍圖閣四年三月一日加寶文閣待制〔案〕錢大昕朔閏考是月乙卯朔

戊午陸師閔兼都大都庫成都府利州陝西路茶事兼提舉陝西等路買馬公事長編卷四百八十九紹聖四年六月乙未原注云已見三月四日當存一去一〔案〕今依彼文輯此姑存原文

辛酉西上閤門副使苗履權知蘭州兼管句沿邊公事長編卷四百八十六紹聖四年四月戊申載履權知蘭州原注云履權知蘭州己見三月七日〔案〕此與上條皆兩書之例長編原文當兩存之

履申乞造熙河浮橋建金城關長編卷四百八十五紹聖四年四月甲午金城關畢功原注云三月七日履申乞造浮橋金城關

癸亥御集英殿賜正奏名進士何昌言并諸科進士等及第出身釋褐六百九人案長編卷四百八十七紹聖四年五月甲寅進士及第何昌言方天若胡安國除官原注云三月十日此癸亥爲初九日是日未啟封讀三人程文至第四人展讀數百字曾布與蔡卞俱云文字顯不如第三人恐不須讀啟封乃章惇之子持也至第五人上宣諭曰對策言先朝法度當損益可降布曰事有適于事變近于人情固當損益恐無可降之理使先帝在位至今間惇曰有一舉人論元祐人當誅上甚稱之既而林希爲臣言有可增損亦當隨宜損益翰林學士承旨蔡京進曰先帝則當損益陛下方紹述先志不當損益布曰恐無此理上顧卞曰如何卞曰不知欲何如損益京曰第言事當損益者不可不損益布曰如此乃是

卞亦默然上曰更不須降然卒降爲第七人及啟封則李元膺乃察之子也後五日布同林希言前侍集英殿放進士因言及損益先朝法度事未敢極陳時變有所不同人情有所不便豈可不得增損如此則是膠柱而鼓瑟也況即今行保甲如先朝團教事皆未可行三省行八路差官法度累經修改終未如舊法凡此之類豈非損益乃所以守先帝之法上曰第不失大意可矣布曰德音如此臣復何言然今日在朝之人設此羅網以爲中傷羅織之術凡有人言及朝廷政事所未安即便以爲非毀朝廷黨助元祐因此斥逐者不一蓋正直自守之士無他罪惡加以此名則無由自辨然以臣所見言之君子小人皆不當有此心小人惟利是視投元祐

黨中以取禍患亦無此理臣故云君子小人皆不當有此心陛下于人情事理無不洞達願更加審察林希進曰法度無不損益之理如編敕熙甯中修成元豐中又修今復重修若不可損益即當檢熙甯元豐敕遵行又何用更修其他法令亦皆類此今日之論誠中傷羅織之端爾上頗欣納布又言第二人方天若程文中言元祐大臣當一切誅殺又言予弟當禁錮之貲產當籍沒之古今政事中殊無義理此奸人附會之言不足取上曰只是敢言布曰此有所憑恃非敢言也天若乃蔡京門客上曰不知布曰前放榜一日章惇問臣曾聞宣諭否布曰不聞惇曰有一舉人論元祐當誅上甚稱之既而林希爲臣言此必天若及放榜惇亦對蔡卞言惇知

此必是天若卷子臣曰恐是惇曰何恐之有決知是天若也上驚曰惇何以知布曰非天若不敢爾惇所以知之況京乎林希曰天若在京家安下布曰惇每言人臣不可欺罔此誠至論陛下深居九重若容人臣欺罔何所不至如天若欺罔孰大于此上領之天若與化人也紀事本末卷一百

庚午河東安撫使孫覽除樞密直學士長編卷四百八十九元符元年五月丙子覽降寶文閣待制原注覽進密直在紹聖四年三月十六日

丙子呂惠卿築克胡山新寨案十朝綱要作刻胡畢功賜名平羌寨長編卷四百八十五紹聖四年四月己未惠卿遷光祿大夫原注呂惠卿築平羌寨畢功在三月二十二日又四月庚子呂惠卿言李沂西界討募功原注平羌寨賜名已見三月二十二日又卷四百八十七紹聖四年五月己未惠卿遷官原注呂惠卿築平羌寨畢功在三月二十二日又卷四百九十二紹聖四年十月丙戌

密院言惠卿進築賞厚原注平羌寨賜名在三月二十二日案宋史本紀壬戌進築克胡山新寨丙子克胡山新砦成賜名平羌寨

戊寅提舉開修御河李仲改河北路發運判官長編卷四百九十一紹聖四年九月李深上書原注李仲閏二月二十一日以承議郎除提舉御河三月二十四日改河北運判

辛巳長編卷四百八十六紹聖四年四月甲辰呂惠卿言浮圖寨畢功原注三月二十七又卷四百九十二紹聖四年十月丙戊密院言惠卿相度米脂細浮圖等進築原注三月二十七日可考案宋史本紀辛巳西上閤門使折克行破夏人于長波川斬首二千級獲牛馬倍

壬午中書舍人同修國史蹇序辰言朝廷前日追正司馬光等姦惡明其罪罰以告中外惟變亂典刑改廢法度讒毀宗廟睥睨兩宮交通近習分布死黨考言觀事實狀具明而包藏禍心蹤跡詭祕相去八年之間已有

不可備究者至其章疏文字行遣案牘又散在有司莫能會見若不乘時取索編類必恐歲久淪失或邪黨交搆有藏匿棄毀之弊欲望聖慈特賜指揮選官將貶責奸臣所言所行事狀並取會編類人爲一本分置三省樞密院以示天下後世之大戒從之仍差給事徐鐸及序辰紀事本末卷百二〔案〕長編卷四百九十七元符元年閏月壬午序辰言候編類畢進入箭覽原注序辰初乞編類在紹聖四年三月二十五日今紀事繫三月壬午乃二十八日也編類成冊計一百四十三冊詔令錄本進入見長編四百八十五紹聖四年四月丁酉日部經邦宏簡錄云蹇序辰編類光等事狀及臣僚章疏人爲一帙凡四十三帙來上稽神由是無得脫禍者陳極通鑑續編云章惇遣呂升卿董必察訪臣備南將盡殺流人帝曰朕遵祖宗遺志未嘗殺大臣其釋不治章惇志不快於是中書舍人蹇序辰上疏云云章惇蔡卞請帝命序辰及直學士院徐鐸編類事爲光等攻廢法度悉不遺凡四十三帙薛呂林自又乞毀資治通鑑〔續〕宋編年資治通鑑幸金明池殿中侍御史陳次升上疏畧曰伏聞金明池新造龍船費用萬貫肆爲移

辟窮極工巧必非陛下意也陛下躬不世之賞襲祖宗之慶勤儉過於夏禹天下之所共仰有司不能宣
明德意所造不乘之舟其賚如此而游幸之日天乃大風豈非愛祐陛下而使覺悟有司之過乎案十朝
綱要閏二月甲戊幸金明池然閏二月丙戌朔無甲戊日以三月乙卯朔推之乃三月十日也綱要誤
編年備要云幸金明池風甚誤如山新作寵舟龍于水心殿東不復登水嬉等船皆寵又云先是以龍舟
了畢特支度牒十五道賜暢玫御史蔡蹈言暢玫者本木工止祿技巧馴致使名祿養豊厚時有加暢近
代以來以工巧破寵過者未有如玫比也寵舟之役其費不貴朝廷不責其過而反以度牒賜之甚亡謂
也若謂其功可賞不過有功之事何足多尙今賞之過厚無不議論凡賞罰所以存勸沮也何以一龍舟
而命賞過厚不知勸何在耶若謂其勞則邊陛用命國爾忘家之人不知何以爲賜臣竊見諸路每有興
修于乞度牒諸問勘當十不得五其重惜如此而獨于賞玫不以爲意何邪議論集載次升二疏上哲宗
幸金明池乞不乘船疏云臣伏閭有旨令月二十日幸金明池臣竊觀孟子之言日吾王不游吾何以休
吾王不隊吾何以助一游一豫爲諸侯度則知天子淅幸與民同樂天下無事之事也令閭聖篤幸金明
泄有旨不過御橋是以主器至重社稷所繫其伏入起居兢慎如此實天下之福也臣竊閭輿褰所造龍

船窮工巧華麗尤甚陛下必須乘御以臣愚見乘船
危乘橋安陛下尚不乘橋豈肯乘船耶雖然如此陛
下若不乘船臣先事而言亦無所害萬一有之可爲
未然之戒臣安可以不默傳有之千金之子不垂堂
不倚衡聖主不乘危繊徽幸又乘船危聖主不乘危
伏願陛下念之裁取進止其一疏爲上哲宗論龍船
費即續宋編年通鑑所載者集中己缺全疏又案次
升行實謂上疏爲二年令在三年必有一謨蔡絛鐵
圍山叢談云金明池始太宗以存武備且爲區朝一
盛觀也其龍舟甚大上紱一賢曰時乘既歲久紹聖
末詔名匠幾幾者新作焉久之落成華大於壽矣獨
鐵賚八十萬餘佹物界稱是蓋樓閣殿飾高巨艦得
重物乃
始可運

續資治通鑑長編拾補卷十四　仁和張大昌輯注

續資治通鑑長編拾補卷十五

哲宗

元符三年二月（案錢大昕四史朔閏考元符三年歲在庚辰二月戊戌朔）辛丑進隆贊位轄正上（續長編卷五百十九注（案注云三年二月四日懷朔閏考是月戊戌朔則四日辛丑）

先是三省奏請故皇太妃塋域合加崇奉及將來奉冊典禮令禮官檢詳典故聞奏戊申同進呈（續長編卷五百二十並注合輯）

己酉布同呈王恩蹤還在崇極及張粲之上（續長編卷四百八十四注及卷四百九十四注（案此係紹聖三四年間事至是曾布與臣僚同言及此李氏於紹聖四年注引其事語以為證五年注又云三年二月己酉可考是李氏原書於此年載曾布言也今全文已佚不能詳錄二月戊戌朔己酉十二日也卷四百八十四注云元符三年十一日布同呈此語一十當作二）

庚戌（案續長編卷五百二十載向太后三叔父未曾語恩語注云三叔父推恩在二月十三日庚戌今原

文已佚考宋史本紀二月庚戌向宗回宗良遷節度使太后弟姪未任者俱授以官不書其三叔父推恩惟向敏中傳云以后族贈敏中燕王傳亮周王經吳王敏中餘孫繹繹竝官太子中書敏中爲太后之曾祖遷其父釋繹二人其叔父也

戊午詔以通議大夫新除吏部尚書韓忠彥爲門下侍郎紀事本末卷百二十（案）宋史徽宗紀庚申韓忠彥爲門下侍郎資政殿大學士茲在戊午日蓋戊午下詔至庚申乃行也故庚申詔有宜速書詔行下之語

庚申給事中劉拯言韓忠彥乃駙馬都尉嘉彥之兄元祐中嘗除尚書左丞以指人言遂移樞府（案）除尚書左丞在四年六月丙午同知樞密院事在五年三月壬申指字疑或是招字且元祐中祖宗故事廢而不恤者多矣獨於此不敢不改有以也今乃除門下侍郎雖忠彥非其他外戚比然不能使他日不援以爲例臣恐政府將爲敦變外戚之地有日矣紀事本末卷百二十（案）陳

均九朝編年備要卷二十五載劉拯言下詔曰韓琦定
策元勳忠彥純厚舊德不可以嘉彥故廢宜速書詔行
下忠彥見上陳四事以禆政其一廣仁恩曰本朝自藴
宗以仁德固結人心四方如泰山之安近年執政務於
功利以苛察相高政太急刑太峻豈社稷之福哉脈陞
下以仁安天下之心其二關言路曰諫官御史人主之
耳曰顯陛下來忠直厚重之士親加議擢若敢言有禰
則行其言用其人其三去疑似曰法無新舊便民則爲
利人無彼此當材則可用自紹聖以來凡曰元祐之人
大則投寬小則退斥領陛下惟是之從惟材之用其四
重用兵曰先帝於陟西河東進築城砦數十得地雖廣
而不可耕皆來興等路論之慮內寶外民力大困願陛
下考用兵以來費幾千萬而所建之地收以爲用者其
數幾何而邊民父子肝腦塗地與官軍物故者其數又
幾何則進綏利害岐涕見矣謂宜郎罷以惠邊民東都
事略韓琦傳云徼宗用忠彥言數下詔鋼天下逋責畫
還流人而甄敘之有爲御史諫官積
忠直敢言若知名之士卒見收用長

吳安持等牽復

編卷五百十七注案元符二年冬十月甲子尙書省送
到工部狀準都省批檢詳道河東流一案文字郭知章
吳安持魯君貺王森梁鑄鄭佑李仲李偉俞瑾文及甫
呂希純王令圖王宗望黃思賁訥等降奪有差至此安
持等
牽復

辛酉曾布白上劉拯駁韓忠彥告何敢爾英廟除王疇樞密副使錢公輔繳詞頭貶團練副使拯何可容上曰不識拯亦不知其爲何人布曰蔡卞門下士臣嘗論范純粹罷帥無罪不可不與鄧州卞力爭既而卽日拯有文字言大臣陰與爲地大行怒數語卞云拯何以知令分析衆救之遂已上曰亦不知是卞門下人然拯但云忠彥戚里未敢行下尋批出便行奏云謹已依旨行下訖布曰此尤不可乃是嘗試陛下之意爾若可論當力爭豈可便行如此乃是姦險尤可黜紀事本末卷百二十（案）徽宗聽布言遂出拯知濠州事見四月戊戌上嘗諭布云禁中修造華飾太過牆宇梁柱塗金翠毛一如首飾又作玉虛華麗尤甚又云仁宗作一寶座議以爲華麗遂置之相國寺今非其比

外人何以知鄒浩亦嘗論列布云禁中地窄玉虛誠不須作其他亦多不知但布曾從駕至北郊宣入賜茶次日大行諭云昨日盡見北郊宮殿只是采繪些比他處精好外面人言使了多少金也上云然賜茶處是後殿（案卷四百九十四作上云不然賜茶處是寢殿）前殿後有流杯曲水及亭榭無非金翠亦與首飾一般鄒浩敢言無所不論須召還布再三稱賀（續長編卷四百九十四注及卷五百三注）

鄒浩復官（續長編卷五百十五注）

蔣球蔣之奇等牽復（續長編卷五百十八注案宋編年通鑑云復鄒浩等官同時坐累者王回等二十六人悉牽復有差案同時受累之人元符二年十一月乙亥可考續長編原注言鄒浩復官及蔣球蔣之奇等牽復竝云二月二十四日是在是月辛酉也九朝編年備要云先是曾布言登極大赦非常赦之比竄誚之人延頸以望生還方春夏遽獵之時早得遷徙爲賜實大兼臣嘗蒙聖論謂鄒浩豈可置之死地如浩萬一不得生還於先朝亦并美事上日浩擊惇甚力章疏且存惇必未肯便與移敘布日不若批

付三省不必指名但以大赦因牽復移敘之人速具姓名取旨則必不敢緩也上欣納之於是詔浩復官監袁州酒稅回監泉州商稅餘或復官或除落衝替或與官除差遣

壬戌逐郝隨劉友端續長編卷五百二十注案宋編年通鑑云斥內侍郝隨劉友端布因問故上曰彼自乞宮觀因言禁中修造華修太過無非金翠皆隨友端所爲也九朝編年備要云上嘗論曾布曰禁中修造華修太過也殿宇梁柱塗金翠毛一如首飾又作玉虛華修尤甚未幾逐隨與友端布因問故曰彼自乞宮觀因言營造過當又詔太常少卿孫傑同內侍李毀褻磨隨友端等所領後苑造御前生活所輸林書藝局造御前生活所修萬壽觀本命等毀所收支当物仍令毀先詣逐處封鎮蓋此三所前後所費尤大也

詔陝西轉運副使兼制置解鹽使馬城提舉措置催促陝西河東木栰薛嗣昌提舉開修解州鹽池紀事本末卷百三十七原注策修廢據史例當具載而實錄闕之今追書案文獻通考卷十六云初解梁之東有大鹽澤綿亙百餘里歲得億計自元符元年霖潦池壞至是修復四年池成凡開二千四百餘畦百官皆賀沈括筆談云解州鹽澤方百二十里久雨四山之水悉注其中未嘗溢大旱未嘗涸滷色正赤在版泉之下俚俗謂之蚩尤血

唯中閒有一泉乃是甘泉得此水然後可以聚人其北有堯梢水一謂之巫咸河大滷之水不得甘泉和又不能戎鹽推巫咸水入則鹽不復結故人謂之無鹹河爲鹽澤之患築大隄以防之蓋巫咸乃濁水入滷中則淤澱滷遂不成非有他異也

丙寅三省樞密院同奉聖旨高遵惠在元祐中言事切直特贈樞密直學士賜銀五百兩續長編卷五百十九注案原注載赦文甚詳云據告詞稱先帝郎不在哲宗時也當考年月又云贈樞密直學士在元符三年二月丙寅續宋編年資治通鑑云二月立夫人王氏爲皇后案東都事略本紀二月丁未又云范純仁等並收敘純仁劉奉世呂希純王覿吳安詩韓川唐義問並分司鄭光唐和遣隨安州居住呂希哲希績呂陶鄭祐並宮觀任便居住蘇軾蘇轍劉安世秦觀程頤移廉口衡英峽等州王古楊畏王欽臣范純禮純粹和渭襄兗亳信等州晁補之張末河中府黃州通判劉唐老武勝判官鄉浩黃隱黃庭堅賈易王回並與監當差遣案宋彭百川皇朝洽迹統類元祐黨事始末下和渭襄兗亳信作知渭襄兗亳相又云張末通判黃州晁補之簽書武甯軍判官屬公事黃隱監江州酒稅黃庭堅鄂州監稅貢易監

舒州茶鹽酒與此文多不同又云尋詔劉摯梁燾許歸葬燾王珪呂大防范祖禹王巖叟劉安世朱光庭諸子並許敘復

三月案宋史本紀是月戊辰朔辛未給事中范鏜爲龍圖閣待制知瀛州初議進呈鏜除目章惇謂布曰蹇序辰亦可用布曰何謂惇曰衆人皆動獨序辰未動布曰未動何妨揚州自不虧序辰鏜乃昔曾議帥若不面議定必上前紛紜惇曰善及進呈上曰鏜亦知邊事衆唯唯而已紀事本末卷百二十

甲戌承議郎權發遣衛州陳瓘爲左正言紀事本末卷百十九案宋編年通鑑云三月以龔夬爲殿中侍御史陳瓘鄒浩左右正言布因言於上曰言路得人但章惇蔡卞不樂爾紀事本末專錄陳瓘貶逐事刪節不全當據此補東都事略及宋史陳瓘傳並云瓘爲右正言右字誤當據此正甲戌彭氏治迹統類作甲午似誤宋史張庭堅傳云庭堅坐折簡別鄒浩免徽宗召對除著作佐郎擢右正

言在職踰月數上封事其大要言世之論孝必曰紹復神考夫前後異宜法亦靡變而必讓悉必復則法將敏於一偏久則必有不便於民而招怨者如此而謂之孝可乎司馬光因時變革以便百姓人心所歸不為無補於國家陳瓘執議論諍將以去小人士論所推不為無益於宮禁乙盡復光暗興浩悅人心召還癃言職以慰士論至是擢為左正言鄒浩為右正言庭堅以薦蘇軾蘇轍可用件旨徙為郎時與陳瓘同復官者英州安置孔文仲編管昭州汪行編管封州余爽編嘗金州王舉峽州居任張保源見治迹統類又宋史龔夫傳云夬拜殿中侍御史始上殿即抗疏請辨忠邪曰好惡未明則人迷所向忠邪末判則衆必疑今聖啟日新姦黨既破必當蚤夜熟計廣為身謀或遷革面以求自文或以邪說以拒正論或詭稱稱右以動朝廷或託言祖宗申脅人主巧事責咸陰待左直變亂是非姦計百川幸其既敗復用已去復留君子平道而行則必墮其術中故宜洞寮忠邪行之以決太馬之治不難致也又案續長編卷三百八十七法云司初溫公之喪王纂上章論程正叔之非建中靖國罰羣舊奉復得通判西京將行樂陽公以正叔屬之使無念據怨羣答簡云我輩大地眾生犢如一子況先生者乎云治迹統類王羣初奉復在是年三月則績長編注所云建中竊國聞者蓋據通判西京言從今無月日可考不能輔入姑附於此

甲申中書舍人張商英為龍圖閣待制河北路轉運使兼提舉河事先是曾布論劉拯當逐上曰商英與拯皆不可留已降商英論文及甫文字付三省渠乞留中卻揭去後降出布曰商英論及甫事似有可取法不許乞留中乃可罪似不當揭去三省恐未喻聖意臣每聞德音似每事不欲從中出聖意固不欲大臣失職乃深中義理然中外之人亦不可不使知聖意所嚮古人有云示之以好惡而民知禁又云主道利宣不利周若是非已明出自聖斷亦無所不可上曰商英無一日不在章惇處布唯唯而退後旬日商英乃有是命蓋韓忠彥等奉行上旨也紀事本末卷百二十又百三十一原注商英本傳云時大河決除水官非其人商英繳詞頭且言築堤塞河是塞兒口而止其啼也宰相因奏觀商英言必能治河宜委之遂除龍制河北漕按商英

自中書舍人出曾布日錄載其事端坐章惇黨也本傳節說今不取案宋史本傳亦不錄商英繳詞頭事云商英除中書舍人謝表歷詆元祐諸賢衆益畏其口徽宗出爲河北都轉使降知隨州

乙酉翰林學士承旨蔡京以端明殿學士兼龍圖閣學士知太原府郭知章先除河東帥韓忠彥私與曾布謀欲留知章使京代之黃履亦謂當然於是同進呈河東久闕帥乞趣知章陛辭之任忠彥遂言知章初任帥豈可付以河東河東須事體重曾作帥知邊事者乃可往布曰非不知此但無人可差故且以知章充選蔡卞曰自來須用曾經河北作帥人布曰舊例須用故相及前兩府今近上從官如吳居厚安惇皆不作帥蔣之奇新自邊上召還忠彥曰如此只有蔡京上曰如何布曰若令京去須優與職名章惇曰承旨自當除端明殿布曰

兼兩學士不妨蔡卞曰之奇曾經邊帥莫亦可去許將曰朝廷闕人莫且教知章去上曰且教去將又曰且教知章去布曰不知聖旨是且教知章去是教京去上曰蔡京布曰如此則批聖旨蔡京除端明殿學士兼龍圖閣學士知太原府遂定蔡卞曰兄不敢辭行然論事累與時宰違戾人但云爲宰相所逐上不荅　翌日布再對上諭布曰蔡京張商英范鏜皆已去只有安惇劉拯王祖道未去布曰言者稍舉職則此輩亦何可安也紀事本末卷百二十又百三十一

先是中書舍人曾肇入對言以舜繼堯所守一道然猶明四目達四聰及禹繼舜亦拜昌言在漢宣帝始親政事詔臣民上書去其副封以防壅蔽唐太宗初即位孫

伏伽以小事諫太宗厚賜勉之以誘言者至於本朝可謂平治而祖宗以來數詔百官使以次對神宗舉而行之於熙甯之初以興起事功爲後世法臣願陛下遠覽舜禹漢唐之所行近迹神考之故事修轉對之制下不諱之令明詔百官下及民庶使得直言時政無有所隱然後陛下擇其善者而從之且報之以賞大則加之爵秩小則賜之金帛其言不足采若狂誕牴牾者一切置之不以爲罪庶以鼓動天下敢言之氣紓發鬱抑塞之情當今先務無易此者惟陛下急行之是日詔送三省紀事本末卷百二十三案紀事本末以此曾肇言及下辛卯詔竝繫於元符二年三月以日食正陽月詔求直言之事覈之當在茲年三月宋史東都事略竝可考

辛卯詔曰案宋史詔求直言亦繫三年三月辛卯東都事略本紀在庚寅前此一日朕以眇身始承天案一作大誤今據宋文鑑改

序任大責重罔知攸濟永惟四海之遠萬幾之煩豈予一人所能徧察必賴百辟卿士下及庶民敷奏以言輔余不逮矧太史前告天將動威日有食之期在正陽之月（案陽之二字原脫據東都事略本紀補）變異甚鉅殆不虛生夙夜以思未燭厥理將以彌綸初政消弭天災自非藥石之規孰開朕聽況今周行之內人有所懷芻蕘之中言亦可采凡朕躬之闕失若左右之忠邪政令之否臧風俗之美惡朝廷之德澤有不下究閭閻之疾苦有不上聞咸聽直言毋有忌諱朕方開讜正之路消壅蔽之風其於鯁論嘉謀惟恐不聞閭（案各本脫下閭字今據宋文鑑增）而行之惟恐不及其言可用朕則有賞言而失中朕不加罪朕言惟信非事空文尚恐乃心毋悼後害應中外臣僚以至民庶

並許實封言事在京於合屬處投進在外於所在州軍附遞以聞布告遐邇咸知朕意中書舍人曾肇之詞也

紀事本末卷百二十三參東都事略曾致堯傳亦謂此詔曾肇所草詔下投匭者如織章惇惡之欲因事去肇徽宗不許時應詔上書者姓名崇甯元年九月中書省所開具臣僚章疏可考宋編年通鑒云求直言奉議郎鍾世美應詔上言乞復熙甯紹聖故事以爲神考道過百王庶事具舉没猶未久而匹夫之臣相與誣毀傳播當年曾不及中材庸主哲宗振起斯文六七年閒天下大治復見熙甯之盛不折尺箠而西羌納土不勤師旅而盡復故疆若謂神考不當創法先帝不當追述則何以著寵靈赫赫之功若謂元祐改更而當則何以致官府庫墜財用匱乏京歸累月冰看河朝連年災荒西賊長驅寇邊如入無人之境臣書至西塞備見元祐餅弱之患眞可痛哭而太息也案崇甯元年九月己未蔡京等編定臣僚章疏以鍾世美爲正上范柔中爲邪上尤甚茲錄鍾疏不錄范疏可怪范疏今不可得見惟九朝編年備要有奏議郎范柔中上書言多誠紹聖併及熙甯之政云數語而已時筠州推官崔罷亦應詔上書曰臣聞諫爭之道不激切不足以起人主意激切則近訕謗夫爲人臣而有訕謗之名此讒邪之論所以易乘而世主所以不悟天下所以卷舌吞聾而以言爲戒也臣

嘗讀史見漢劉陶曹鸞唐李少良之事未嘗不掩卷興嗟矯然有山林不反之意比聞國家以日食之異詢求直言伏讀詔書至所謂言之失中厥不加事蓋匿下菽至情啄聖度以來天下之言如此而私聽所闡不敢一吐是臣子負陛下也方今政令煩苛民不堪攬風俗險薄法不能勝未暇一二陳之而特以判左右之忠邪爲本臣至於草萊不識朝廷之士特怪左右之人有指元旂之臣爲姦黨者必邪人也使漢之黨錮唐之牛李之羽埒復見於今日甚可駭也夫要警者朝廷之公議故責授朱崖軍司戶司馬光左右以爲姦而天下皆曰忠今宰相章惇左右以爲忠而天下皆曰姦此何理也比請略言姦人之述夫乘時抵蜮以盜富貴探讒攜端以固權寵謂之姦可也苞苴滿門私謁踵路陰交不逞密結禁廷謂之姦可也以奇技淫巧蕩上心以娼儀女色敗君德獨據賞刑自招恩怨謂之姦可也蔽遮主聽排斥正人微言者坐以刺議直諫者陷以指斥以杜天下之言掩壅蔽之舉謂之姦可也凡此數者光有之乎惇有之乎夫有其實者名隨之無其賁而有其名誰肯信之傳曰謂狐爲狸非特不知狐又不知狸是故以倖爲忠必以忠爲倖於是乎有繆賞濫罰賞謬罰濫倖倖偷徉如此而國不亂未之有也光忠信直諒鬭於華夷斷古名臣未能遠過而謂之姦是歎天下也至如悖狃箕凶險天下士大夫呼日惇賊賁極宰相人所具嚐以名呼之又指爲賊豈非以其辜負主恩玩竊國柄忠臣常

情義士不服故悖而名之指其實而號之以賊邪京師
語曰大悖小悖殃及子孫謂悖與御史中丞安悖也小
人譬之蝮蝎其兇忍害人根乎天性隨遇必發天下無
事不過賊害忠良破碎善類至綏急危疑之際必有反
獲賚國跋扈不臣之心比年以來諫官不論得失御史
不劾簽邪門下不驗詔令共持喑戮以爲得計昔李林
甫竊相位十有九年海內怨痛而人主不知頊鄒浩以
言事得罪大臣拱而觀之同列無一語者又從而擠之
夫以股肱耳月治亂安危所纂而一切若此陛下雖有
堯舜之聰明將謙使言之誰使行之夫日者陽也食之
者陰也四月正陽之月錫極盛陰匱衰之時而陰干陽
攷其變爲大椎陛下畏天威聽明命大運乾剛大明邪
正毋違經義毋鬱民心則天意解矣若夫伐鼓用幣素
服黴樂而無藝德善政之實非所以應天也帝覽而善
之以爲相州叙授後蔡京復
餚上書人以鷁爲邪等兔官

是月（案）續長編卷五百一載詔今後三省樞密院進擬
差遺臨時取旨召對注云三年三月末可考今攷
已佚據通例
事附月末

續宋編年資治通鑑云三月嚕徵與膈撈入見以膈
楊爲懷遠節度趣令之鄰州聹征爲衛遠節度（案）續
長編嗜征作轅正朧撈作隆贊卷五百十九注云隆
贊三月十七日乃除官卿謂此也十七日甲申宋史

本紀云甲申以西蕃王隴拶爲河西軍節度使尋賜姓名曰趙懷德邈川首領瞎征爲懷遠軍節度使與此所書異編年備要云初詔隴拶爲河西節節度知鄯州如府州折氏世世承襲趙懷義爲團練使同知湟州懷義乃木征之子瞎氈之孫唃厮羅之嫡曾孫也木征熙甯間來降賜姓名趙思忠至是隴拶與瞎征俱來朝以隴拶爲懷遠節度趣令之鄯州瞎征爲甯遠節度上之召對二人也因從容問隴拶以何衛招谿巴溫隴拶云谿巴溫亦欲歸來但爲鄯何章所勦若赦阿章之罪招之必易上曰已赦其罪矣隴拶曰臣到喔州當遣人諭之若不從則以兵取其首來上曰招誘爲善不須殺杙尋賜隴拶姓趙名懷德案賜姓名在四月壬寅又云永興民王懷進玉器詔卻之（案宋史本紀乙未月）又云賑河北饑

四月（案宋史本紀是月丁酉朔）戊戌端明殿學士兼龍圖閣學士新知太原府蔡京依前翰林學士承旨是日曾布再對上諭以皇太后疑蔡京不當出欲且留修史恐陛佃等以

修史得舉案僩以修神宗實錄得舉落職知秦州事在紹聖初時召爲禮部侍郎見宋史本傳不可用布乃力陳蔡卞懷姦害政羽翼黨援布滿中外善類義不與之竝立若京留臣等必不可安位此必有姦人造作語言熒惑聖聽上曰無他皇太后但且欲令了史事以神宗史經元祐毀壞令更難於易人爾布曰臣等以陛下踐祚以來政事號令以至拔擢人材無非深合人望故雖衰朽亦欲自竭一二裨補聖政中外善人君子鬱塞已久自聞初政人人欣慶鼓舞若事變如此善類皆解體矣朝廷政事亦無可言者紀事本末卷百二十

詔給事中劉拯論事觀望志在阿私罷給事中知濠州紀事本末卷百二十案范文正言行拾遺事錄四引長編云元符二年夏四月是日曾布再對因言自蔡京復留中外人情無不惶惑及黜劉拯收用葉濤范純禮王古輩人情方少安語有修飾不敢屛列正文姑附此

庚戌上問蔣之奇元符廢后（案原注廢后字今補）事令取所受皇太后手書進入蔣遂留身然上對布詢問無所隱布以其欲留遂先退及至簾前蔣具道其事太母云當時所降文字乃劉友端所書太母未曾見如紹聖初增崇聖瑞禮數乃本殿人書寫此書未嘗見也是時九月二日先帝來殿中云章惇等乞立中宮荅云此事官家更子細先帝云宰臣等議已定欲以初七日降制若如此如何了得太母云且更相度自後文字皆不曾見劉友端郝隨誤先帝處多蔣云當時降制用手詔謂皆是得旨御不知皇太后不知太母云從初廢瑤華時亦來商量亦荅他云此大事不可不謹先帝云避不得亦已熟蔣云從初所受文字並已於上前納下太母云已見嘗

時實不曾見並不知布云如此誠可駭也臣於紹聖初議聖瑞建宮安燾云除是教皇太后降一手詔先帝正色折之云皇太后怎得教皇太后手詔皆是本殿中人書寫如何教得臣聞德音稱贊不已今日所聞則異於此如此是劉友端等所誤內外之人誤先帝如此誠可罪也續長編卷五百十五注

癸丑先是中書舍人曾肇言伏思上書之人所言不一其泛論大體指陳利害事干有司者即乞降付政府委官看詳有可施行旋具奏聞如此則聖詔之出不為空文施之國家固非小補惟陛下留聽是日以奉議郎鄭敦義為承議郎左班殿直高士育為承務郎鄱州仁化縣令鹿敏求為承事郎賜太學上舍生何大正同進士

出身及開封府進士呂彥祖並爲初等官大正眞州司法參軍彥祖淄州司戶參軍敦義士育敏求仍令閤門引見上殿皆以應詔上書可采故賞之也紀事本末卷百二十三〔案〕紀事本末此條在元符二年四月考崇甯元年八月乙丑高士育鹿敏求皆降官何大正呂彥祖並追奪所授官彼原注引此條云元符三年四月十七日事則茲云元符二年字誤且諸人應詔上書其事自在是年三月也仁化縣令彼原注誤作化仁已依此改正淄州司戶參軍彼原注作福州司法末知孰是

壬寅賜隆贇姓名趙懷德續長編卷五百十九注〔案〕宋史四月丁酉朔續長編注以此爲四月六日事則壬寅也宋史本紀書賜姓名於三月甲申

甲寅以和州防禦推官徐積知壽春縣事續長編卷三百七十五注〔案〕續長編元祐元年四月乙巳載進士出身徐積爲揚州司戶參軍充楚州州學敎授注云徽錄乃於元符三年四月十八日載此誤甚矣元符三年乃以和州防禦推官知壽春縣事云云蓋徽錄誤以此事爲充楚州州學敎授也四月十八日甲寅故補書之

辛酉先是韓忠彥言哲宗卽位嘗詔天下實封言事獻言者以千百計章惇既相乃置局編類摘取語言近似者指爲謗訕前日應詔者大抵得辠今陛下又詔中外直言朝政闕失若復編類之則敢言之士必懷疑懼臣願陛下亟詔罷局盡裒所編類文書納之禁中詔取以入紀事本末卷百二〔案〕宋編年通鑑末云旦面諭忠彥等曰已焚之矣中書舍人曾肇亦言臣待辠右省伏見置局編類元豐八年五月以後至元祐九年四月十一日終應干臣僚章疏及申請事件以給舍都司郎官兼領自紹聖二年冬置局至今已及五年據本局人吏已編寫一千九百冊投進又各寫淨冊納尙書省門下省乞見今進寫樞密院中書省淨冊未嘗申納續準中書送下章疏約五百餘件見行編

類次臣以職事須至論列竊見祖宗以來臣僚所上章疏未嘗置局編寫蓋緣人臣指斥朝政彈劾臣下皆是忘身爲國不顧後禍朝廷若有施行往往刊去姓名只作臣僚上言行出文字所以愛惜言事之人不欲暴露使招怨咎若一一編錄傳之無窮萬一其人子孫見之必結深隙祖宗以來未嘗編錄意恐在此今編錄已非祖宗故事又有限定年月且元豐八年四月以前上至國初元祐九年四月十二日後下至今日章疏何爲皆不編類而獨編此十年章疏臣所未喻臣欲乞指揮將見寫樞密院中書省淨冊曡留書吏立限催修寫了當外其續送到章疏更不編錄只送中書省上簿收管其餘手分書寫人等並各放罷所貴朝廷事體均一不至

多留吏人枉費諸給上嘉納之乃詔罷編類臣僚章疏局紀事本末卷百二［案］續長編卷五百十三注云元符三年五月二十八日罷紀事本末繫於四月辛酉考五月丁卯朔二十八日甲午宋史本紀罷編類臣僚章疏局在四月癸亥則續長編注月日並誤也故依紀事本末編於此

癸亥［案］續長編卷五百二十載魏釗青唐死事注云魏釗子孫恩澤在四月二十五日今其文已佚二十五日癸亥也吏部侍郎徐鐸奏準紹聖四年三月二十八日［案］續長編卷四百九十七引作二十五日朝旨節文蹇序辰奏竊見朝廷前日追正司馬光等姦惡明其罪罰以告中外乞將貶責過姦臣所言所行事狀並取會編類仍錄一本分置三省樞密院又準紹聖五年四月四日朝旨蹇序辰奏昨準朝旨編類貶責過司馬光等事狀俟編類畢繕寫一本進入以備省覽今勘會編類臣僚章疏局已準朝

旨將前後編類章疏竝一宗行遣盡納入內臣契勘上件事狀多於章疏內節出文意類編成書事體一同今來合與不合依編類章疏局已得朝旨將一宗行遣進入詔竝進入（紀事本末卷百二）

乙丑左正言陳瓘言臣伏見左僕射章惇獨宰政柄首尾八年（案瓘七月甲午日奏作七年）迷國誤朝罪不可掩天下怨怒叢歸一身自陛下臨御以來海內之人欲甘心於惇者如蝟毛而起賴聖度包容愛惜事體故惇雖求去而聖恩不許臣竊以爲惇之求去是也陛下之不許非也先皇帝奄棄天下海內謳歌歸於有德皇太后順自然之敘合天下之公倚成於天躬定大策惇於此時意語乖倒陛下以天地之德量置其言於度外益加禮貌如恐

不及自古仁君寬仁大度未有如陛下今日者也紀事本末卷百二十

續宋編年資治通鑑云

四月丁酉朔日有食之

又云棄鄯州時西羌復叛共立小隴拶爲主詔王贍棄鄯州引兵歸湟州〔案〕鄯州即青唐湟州即邈川九朝編年備要云初瞎征徙居青唐新城爲其下所逐尋削髮爲僧及其子來降於宗哥城首領心牟欽氈董氈疏族谿巴溫次子也迎隴拶入居之隴拶尋以青唐來降至是路便羌酋復共立小隴拶爲主詔王贍棄鄯州引兵歸湟州仍諭谿巴溫或小隴拶依舊主青唐當議授以河西留後尋又詔熙河經略尚宗回追還王瞎宗回遣知河州姚雄發兵往鄯州四戰獲捷與瞎拔軍還河州詔加雄防禦使兼熙河蘭路會路鈐轄依前知河州仍令招諭郎阿章谿巴溫等早令歸順

又云以韓忠彥爲右僕射兼中書侍郎李清臣爲門下侍郎〔案〕東都事略本紀甲辰日治迹統類云時上意用中道合異論以忠彥重厚初平首命爲相東都事略徐勣傳云時紹聖黨與尚在朝用事人懷異議以沮新政徽宗一日與勣論擇相之難且曰朕欲用范純仁韓忠彥如何勣曰陛下得人矣

又云皇長子生大赦范純仁二十五人並收敘純仁宮觀許歸穎昌劉奉世宮觀許歸陳州王覿韓川呂希純吳安詩唐義問並宮觀任便居住王欽臣知穎昌府楊畏復官依舊知褒州呂陶張耒劉當時並與知州呂希哲希績賈易並與小郡劉唐老黃隱晁補之黃庭堅並與堂除蘇軾蘇轍劉安世秦觀移永岳鼎衡州居住程頤復官任便居住鄭俠放逐便案東都事略本紀云庚戌皇長子生辛亥大赦宋史本紀云己酉長子亶生較前一日其敘復元祐大臣洽迹統類繫於乙卯宋史本紀繫之丁巳黃隱元刻本誤鼓隱今依九朝備要改正治迹統類云劉唐老黃隱堂除知軍晁補之與通判黃庭堅發判

又云左正言陳瓘言陛下欲開言路首還鄒浩取其有既往之善可謂得已試之才允合人心無可正救而聞御史中丞安惇論浩罪惡欲寢已成之命自明前槃之當又言惇奏浩是先朝所棄不當復用國是所繫不可輕改臣竊惟是非之心人皆有之古聖王以百姓之心爲心故朝廷之所謂是非者乃天下之公是非也是以國是之說其文不載於二典其事不出於三代惟楚莊王之所以問孫叔敖者乃戰國一時之事非堯舜之法也然其言曰夏桀商紂不定國是而以合其取舍者爲是不合其取舍者爲非則是孫叔敖之意亦不敢以取舍之私而害天下之公是非也若夫是非取舍簡擇一以私意合我者是異我

者非此楚莊所不取也豈聖嗜所宜用哉因錄國是
故事上之又言鄂浩盡忠之言以發君憂國為心先
而一時之怨無終絕言者之意惇居區憲理當助浩
默而乎視愧貴已多況如前日之所為乎極天下公
議所非以為區是極人臣不改之孝以為善述皆以
誤朝今以非上原情定罪安可已乎惇對權尋已出
求去乃罷中丞出知譚州案前段所載明後所謂論
國是之疏也原本字多脫寫今依宋文鑑九朝備要
改正傳要云是秩罹復言纏正冉國為實東運判親
往新州追擬本州釋館人前諫官鄒浩就獄根勘賓
客於來餞遺等事偶曾大救釋免竊淮浩以言事得
學往綴賊故舊往米職恤之義朝廷未嘗育旨禁絕
而新州所劾與御史臺羅纖之獄萬里相應欲置浩
於必死其為忍階不已甚乎然議者以為造意為虐
者非正甫也欲望令正甫供所承受御史臺文移如
何指揮本路如何奏承但考兩處行遺吹第則造意
焉虐書得其人矣詔安惇落待制依
舊知覃州正甫與御史左膚亦坐豐
又云賜李釜以下五百餘人及第出身有差案宋史
本紀四月乙丑治迹統類繫於三月己丑宋史云賜
進士五百十八人治迹統纂云已丑知舉徐鐸上合
格進士庚寅詔貢院就放李釜以下范致明張邦昌
孫宗監孫安國黃濟善毛友童王安中等五百十
人文獻通考卷三十二及李燾汴京遺蹟志卷十二

並云進士五百六十一人數亦不同此云李釜文麟通考作李釜名又不同據葉夢得石林燕語當以李釜爲是崇寧二年三月可考薛應旂宋元通鑑云是科得劉安節

五月乙卯龔夬（案宋史本紀五月丁卯朔無乙卯似爲己卯之誤又依通例龔夬上當有殿中侍御史五字）言伏見尚書左丞蔡卞操心深險賦性姦邪始自阿附權臣致位二府既而漸盜威福中分國柄釁怨竊仇陰加報復不附己者棄斥無餘止緣爲王安石之壻遂謂盡傳安石之學以欺朝廷於是一時嗜利之人翕然附之以助成其說使天下不覩是非之實久矣恭惟先帝體貌大臣極於恩禮而卞之事君如此可謂忠乎既不忠於先帝豈能忠於陛下今乃預參機政是以清議沸騰伏望聖慈察其姦邪斷自宸衷特行重黜以慰天下之望非獨愚臣之私願也（案紀事本末卷百二十續長編卷三百八

劉諫院蔡卞請應差除及改更事竝令封駁司開報諫院注云元符三年五月己卯龔夬云云可考今疏中不及此事蓋爲楊氏刪節也左正言陳瓘言蔡卞痛斥流俗力主國是以不仕元祐爲高節以不習詩賦爲賢士自謂身之出處可以追配安石陛下建皇極之道推曠蕩之恩好平惡偏去彼取此察流俗之可育知國是之當審所以善述神考之政而增光先帝之緒者卞之所是與此不合道合則從不合則去此人臣之大節而安石之所以爲賢也今卞持不合之意處宜去之時遲回顧位復何所待安石進退似不如此願以臣章示卞自爲去就紀事本末卷百二十案宋編年通鑑云諫官龔夬任伯雨陳瓘皆言尚書左丞蔡卞過惡共日卞爲安石之壻妄謂盡得其學以欺朝廷而一時嗜利者朋成其說今乃參預政機淸議沸騰望重雖之靡日章惇前日所爲皆卞敎之卞以繼述神宗爲名以纂紹安石爲主立私門之所好以爲國是尊宗廟之大美以歸私史伯雨日卞之

惡有過於惇如誣妄宣仁聖烈保祐之功致元祐皇后
疑似之罪妄惇作理訴所而士大夫得罪者人百三十
家甚序辰編排章疏而語言被罪者數千人先帝親政
六年未嘗有失獨此數事皆卞爲之上論宰執曰臺諫
攻卞只說與章惇則卞自知矣卞講去出知江簿案以
續長編考之任伯兩此奏在建中靖國元年二月丁已
不臣此時又九朝備要云上日臺諫攻卞已十餘章何
以使卞知之衆未對上日只說與章惇則卞自知矣惇
命奏伯舉旨於卞卞乃請去此段未云云判節未明宋
禍年通謝又云九月殿中侍御史陳師錫言知江甯府
蔡卞與京兄弟同惡迷國誤朝爲害甚大乞正典刑又
言向宗退宗回亦陰爲京游揚進列要路是皆圖之深
患臣非自受而憂之蓋爲陛下變爲宗顧憂爲天下賢
人君子憂若黜京於外則開肯不人於慈閣聖慮可忘
於憂患上日事礙東朝鄉當勲慮師錫亦奏疏東朝奏
曲陳論皆不殺未幾北卞太平州居住侍御史難夫言
臣失開蔡卞落職太平州天下之民共仰聖斷然臣稱
見京卞表裏相濟天卞共知其惡民議有云二蔡二惇
必定涉門稽沒家財蔡錮子孫又曰大惇小惇人地無
門大蔡小蔡還他命償夫民至愚而神其不可欺如此
元祐初推行差役京牽先而辦及緒聖講復免役復與
討論又昨者卞在朝廷與京表裏相濟而今自謂竊何
不同此尤可怪蓋其爲人反獲趙利頗爲雖察願博加
采訪以辨忠邪案陳師錫奏詳見九月庚辰序已二日

疑決奏當在九月甲申後

乙酉尚書左丞蔡卞罷為資政殿學士知江寧府比部員外郎董必知興國軍新知無為軍舒亶監潭州南嶽廟皆卞黨也紀事本末卷百二十

戊子王安石妻吳氏乞回納所賜宅詔依紀事本末卷百三十

壬辰案續長編卷五百四注云陳次升言章惇附見元符三年五月二十六日今其言已佚檢陳次升讜論集及陳次升所撰行實止有九月章惇乞罷次升有奏論其罪惡疏不見此時之疏原注或有字誤

甲午左正言陳瓘上殿再論章惇又論蔡京罪狀上以為京與卞不同瓘極論乃稍然之瓘再論章惇曰蓋自紹聖以來蔡卞造作姦言假託經義厚誣神考輕欺先帝倡為國是以行其私凡惇之行事為天下害者其謀皆發於卞干紀紊政其事不一然原其乖悖之始則不

過妄論紹述兩字而已又曰設使惇未肯求退則在陛下似亦難處今惇自請則不過許之而已何所疑哉然而欲命先朝宰相以代山陵使則舍范純仁其誰乎紀事本末卷百二十

紹聖詔廢皇后孟氏禁中被逮幾三十人箠楚甚峻錄問罪人過庭下者氣息僅屬或肢體已毀折至有無舌無一人能聲對敦逸秉筆疑未下郝隨從旁以言脅之敦逸畏禍不能剛決乃以奏牘上蓋宰相章惇迎合於外而隨擠排於內莫敢有異議者其後上頗有悔悟意嘗曰章惇壞我名節元符末皇太后復后位號推上遺意而行之也紀事本末卷百十三案原注云此用黃策元符中所上書策坐此為蔡京所惡入邪上尤甚

太后謂輔臣曰先帝末年頗有悔意紀事本末卷百十三原注案紀事本末目錄有復孟后一卷惜其書已佚無從編輯卷百十三附哲宗廢后事原注

有元符末黃策上書語今亦莫得其詳爰輒諸書所記
以補其逺東都事略本紀云五月癸酉皇太后詔曰瑤
華廢后累經大需其位號禮數令三省樞密院詳議以
閣丙子年后孟氏復為元祐皇后皇后劉氏為元符皇
后宋編廢通鑑云曾有布衣請復瑤華者遂命以官上
因韓忠彥曲謝乃諭以復瑤華之事詔復位號既而瑤
華廢后用擴車還宮中太后先遣人以冠服易其道衣
乃入中外歡呼時欲廢元符劉后曾布日上則章先帝
之短次則主上以叔發姚末順臣等議以兩存為便太
后亦以為然制詞略曰雖元符建號已建位於中宮然
永泰上賓固無嫌於竝后十月蔡京復發元祐太后向
太后力爭不可遂尊劉皇后為元符太后案所云布衣
何大正也宋史錢遹傳宋文鑑陳璀疏可考陳權通鑑
續編及薛應旅宋元通鑑作何文正誤復元祐皇后制
蔡京所草亦見宋文鑑其制詞不教孟后無奉哲宗追
悔之意而有得舉先帝退處道宮皇太后念仙游之浸
遊撫前事以與悲側然深卒示不終發等語已歷伏後
欲復廢之意矣又考九朝備要載右正言陳璀疏云紹
聖大臣以繼遠神考為說以雖毀宣仁為心而瑤華為
宣仁所厚又於先帝本無開隙萬一瑤華有豫政之時
則元祐之事必復是以過為之慮若何草而去其根則
孟氏安得不廢朝廷赦宥為罪人而設極庭祕獄治世
所無今若過而均之赦宥以是廢與動靜與眾同科誤
而不嚴於禮末順且孫華前日得學而外議藉藉皆以

爲先帝有悔悟之言審如此則皇太后下一詔書明白其事陛下付外廷使議與禮縱令遂非之人自護其短安敢以先帝之言爲不然乎與宋文鑑所載陳瓘論瑤華不當遽復何大正不宜遽賞疏文義迥別

王贍及王厚坐侵盜青唐邈川珍寶並責降續長編卷五百十五注案原注記於徽宗即位棄鄯州之下本不言月日今據宋編年通載繫此事於五月云姚雄奏青唐邈川始因王贍貪功生事招誘羌酋收復竄遠之地費財勞師自據青唐邈川府庫財物贍與王厚各有侵盜迹狀分明乃竄王贍於房州九朝備要云明年三月流贍昌化軍至鄧州縊死王厚郴州安置

續宋編年資治通鑑云五月太原府地震

又云置平準務改市易務從之

又云築湟州膔歌城賜名甯川堡案歌九朝備要作哥載曾布之言曰外議多謂湟州難守臣謂若併棄之則必爲賊所有兼得鄯湟皆不能守豈不取輕夷狄自紹聖進築邊城深入瞰賊巢穴如會州正扼其右險兵馬道路及天都淺井之類亦使賊不得點集而制其死命今新疆正宜固守若破壞一處則邊計可憂上然之

又云嚳太廟爲九室祔哲宗不祧宜祖〔案〕九朝備要
云初翰林學士曾肇等議祧宜祖禮部侍郎趙挺之
言有天下者事七世謂考廟而上本朝王英宗始遂
七廟之數以僖祖爲太祖順祖下六廟爲三昭三穆
太祖之廟百世不毁昭穆親盡則遷故神宗即位則
遷順祖哲宗即位則遷冀祖今上與哲宗皆神考之
子豈復可遷門下侍郎李清臣以挺之言爲是詔從
之宋史卷百六禮志云禮部太常寺言哲宗升祔宜
如晉成帝故事於太廟殿增一至侯祔廟日神主祔
第九室詔下侍從官議皆如所言蔡京議以哲宗諡
禪宗大統父子相承自當爲世今若不祧遠祖不以
哲宗爲世則三昭四廟與太祖之廟而八宜深考載
籍遷祔如禮陛佃曾肇等議國朝自僖祖而下始備
七廟故英宗祔廟則遷順祖神宗祔廟則遷異祖今
哲宗於神宗父子也如禮官議則廟中當有八世況
唐文宗即位則遷肅宗以敬宗爲一世故事不遠哲
宗祔廟當以神宗爲昭上遷宜祖以合古三昭三穆
之義先是李清臣爲禮部尚書首建會室之議侍郎
趙挺之等知之會清臣爲門下侍郎論者多從其議
惟京佃等議異二議既上清臣辨說甚力帝迄從焉
六月禮部請用太廟東夾室奉安哲宗神主太常少
卿孫傑言先帝神主錯之夾室郎是不得祔於正廟
與前詔增建一室宇之議不同昨用嘉祐故事專置使
怪奉請以夾室奉安神主亦與元還使之意相違請

如太常前議增建一室尚書省以廟室未備行禮有
斯權宜升祔隨郎增修比之前代設幄行事者不爲
不至詔依初旨行之乃祔哲宗神主於夾室崇甯二
年號宣祖與昭憲皇后神主藏西夾室居翼祖禰穆
皇后石室之文又玉海卷九十七載崇甯二年九月
癸已詔云酌鄭氏四親之論取王蕭九廟之規參合
二家之言著
爲一代之典
又云韓忠彥白上以元祐生者已被恩而死者殊未
甄復不有追復敦愍由魂故文彥博王珪呂大防劉
摯韓維梁燾司馬光呂公著孫固傅堯俞趙瞻鄭雍
王嚴叟范祖禹趙彥若錢勰顧臨趙君錫李之純呂
大忠鮮于侁孔武仲姚勔盛陶趙高孫覺杜純孔文
仲朱光庭李周張茂則高士英孫升並追復燾摯比
舊猶降一官案時曾肇亦有是請語詳治迹統類及
東都事略曾致堯傳宋史本紀詔追復文彥博等三
十三人官繫已丑日又張庭堅傳云庭堅言陛下賢
祚以來合人心事甚眾推夫邪正殊未差別如光公
著甄敘但用敘恩初
未嘗別其無辜也
又云罷權
罷西茶

續資治通鑑長編拾補卷十六

哲宗

元符三年六月（宋史本紀是月丙申朔）乙巳左正言陳瓘言伏見龍圖閣待制新知荊南邢恕昨者自謂親聞司馬光所說北齊宣訓事謂光等有凶悖之意遂以其語告於章惇而光及范祖禹等緣此貶竄又以文及甫私書達於蔡確母明氏謂劉摯梁燾王巖叟皆有姦謀而摯等家族幾至覆滅今朝廷赦宥光等盡復其官矜恤之恩徧及存没則是恕是日之所行不爲陛下之所信也按恕嘗以反覆詭詐得罪先朝昔者抗疏自列之言今可考也恕之得罪於公議固已久矣今寵以華職付以大藩中外沸騰不以爲允伏望特降睿旨原情定罪以協公

議（紀事本末卷百二十）

丁未制邢恕可依前官守少府少監分司西京均州居住（紀事本末卷百二十〔案〕治迹統類云韓忠彥請改撰司馬光等告命上日但於貶怨告詞中載此意則天下皆知之矣制日忠讒辨則內外書是非公則辨沮行爾操心領危雅意附會造爲非語上累宜仁既非親同又縱證佐究其所自皆出不根使光公著被凶悖之名費孫質之罪欺天誤國職一之由切彼於此二人賓門下士借讐引重恩義非輕爾目翻然遂爲讎敵擠穽下石故爲虛言可落職罷知削南授少府監分司西京均州居住違中請國元年八月邢恕中實錄院狀力辨此事）

辛亥殿中侍御史龔夬上殿論蔡京罪狀上甚慍曰夬所陳皆曾布之語也夬既自辨遂請去自京復留布頗不自安夬忤上意龔原謂布曰得之外議近習極不樂有無震主之功而有震主之威之語仍語布以勿與事且曰韓李皆上親擢尚且退縮何必爾但斂必無事

又曰陳瓘親聞上語謂子宣與劉友端嘗其事布曰布帥河東友端作走馬同官三年及其親近未嘗與之接其職事亦無西府干務者修造土木事皆三省所行未嘗有交通之迹布若能與友端交通紹聖元符中作相久矣范純禮亦爲布言上有所涵蓄恐徹簾後必更有所爲布尋問韓忠彥曰外議喧然謂多讒譖上有所毀短否忠彥曰無之布又令弟肇請於忠彥忠彥曰多方以言探試上意恐有所疑卽開陳然終無之又曰昨在外保全及召還皆子宣力何敢隱也布所謂讒譖毀短等語皆指蔡京也紀事本末卷百三十（案）東都事略陳瓘傳御史龔夬言蔡京皐朝廷不以夬言爲然夬將去位瓘上疏言紹聖以來七年間五逐言者皆與京異議今夬以言京又將罷去殆非祖宗奬屬言官之意五逐言者謂常安民孫諤董敦逸陳次升鄒浩也見宋史陳瓘傳

〔續宋編年資治通鑑〕云六月詔以坊場錢翰內藏〔案〕九朝備要云歲以百萬緡爲額

七月〔案〕宋史本紀是月丙寅朔癸酉御史中丞豐稷侍御史陳師錫言臣謹按章惇當國七年竊持威柄禍及天下勇於害賢敢於殺人臨大變訂大事包藏陰謀發爲異議陛下尚優容之乎祖宗怒惇久矣今付陛下震之上帝怒惇久矣今命陛下誅之陛下何憚而不果邪翌日師錫又言惇包藏陰謀發爲異議非皇太后聖謀前定則陛下清明之躬置之何地惇之罪惡莫大於此伏望檢會臣等劄子施行紀事本末卷百二十

癸巳〔案〕續長編卷五百十八載周綍論來春依條賑貸事注云元符三年七月二十八日可考今其文已佚二十八日癸巳

甲午左正言陳瓘言按惇獨掌政柄首尾七年隨其喜

怒恣作威福助尊私史則至於薄神宗矜伐己功則至於累宣仁樂於用兵大開邊隙陝西之民怨矣而進築不已內府之財竭矣而發運不休忘祖宗積累之艱輕朝廷根本之地謂人之怨怒爲當爾謂天之譴戒爲流俗殺張天悅之徒以箝眾口（案）續長編卷五百九注引陳瓘此文以爲張天悅見紹聖四年閏二月丙戌朔或即是張天錫或別事當考廣鄒浩之獄以絕言路天下震駭人多自危賴宗廟之靈不廷不虞之變幸未發爾哲宗一於委任何負於惇惇負哲宗乃至於此雖陰謀密計發於蔡卞而力行果斷惇實主之用春秋誅惡之法則罪卞可也任扶危持顛之責則非惇而誰紀事本末卷百二十（案）續長編卷五百九注引陳瓘此疏以爲在元符三年九月九蓋七字之誤今據紀事本末編此續宋編年資治通鑑云七月朔太后還政（案）東都事略本紀七月丙寅朔

又云詔范純仁赴闕將以爲相純仁已疾篤歸穎昌案東都事略范仲淹傳子純仁徽宗即位即日遣中使勞問初授光祿卿分司南京道復右正議大夫提舉崇福宮不數月以觀文殿大學士中太一宮使召方倚爲相而純仁以目疾固辭許還穎昌里

又云熒惑犯房心陳瓘言星文之變昭示天下已數日矣惟京師陰雨見之最晚則是遠方之所知而陛下有所未知也況房心爲宋之分野大星乃天子之位前星乃太子之位今幸未陵犯願陛下頻思所以消續之案元刻本天子作天房誤茲依九朝編年備要正

八月乙未案錢氏朔閏考乙未是月朔也祕書少監鄧洵武爲國史院編修官從蔡京之薦也給事中龔原葉濤駁奏洵武不宜濫厠史筆乃令中書舍人徐勣書讀行下紀事本末卷百二十案宋史龔原傳云徽宗立原除給事中時除郎官五人皆執政姻戚悉舉駁之又論郴隨得舉不宜居京師鄧洵武不宜再入史院東都事略徐勣傳云勣爲中書舍人修神宗正史勣言元祐史官范祖禹等多主司馬光記事至紹聖之際蔡京兄弟又用王安石日錄各爲之說正史所以久不成書者良由史官好惡異同也今史

臣修正史宜悉取當時輔相之家記錄以參校得失則一代大典可信矣宋史徐勣傳亦載此疏以爲除翰林學士時所上東都事略繫於爲中書舍人

壬寅左正言編修國史陳瓘言山陵使章惇奉使無狀以致哲宗皇帝大升轝陷滏不前霧宿於野願速降指揮先次罷惇職事免其朝見別與差遣以稱陛下厚於泰陵之意然後降出臣僚前後章疏別議典刑紀事本末卷百二十〔案〕宋史本紀壬寅葬哲宗皇帝於永泰陵〔宋編年通鑑〕云葬哲宗於永泰陵鑾駕發引至鞏縣遇雨山陵使章惇先就幕次大昇與陷於淖中臣僚不復隨從自旦至夜二膳不時進竟霧宿野〔續宋編年資治通鑑〕云人月蔡京請作景靈西宮以奉神宗館御而哲宗夾之陳瓘言不可者五其一謂以左宗廟今乃在西不合禮經李不能易〔案〕宋史本紀係入月庚子日事據李攸宋朝事實景靈西宮記文則經始於十月之甲子蓋入月庚子乃蔡京奏畢之日至十月甲子斯經始也玉海卷一百云元符三年徽宗即位入月建景西宮奉神宗於顯承殿爲館御之首建哲宗神御殿於西以東偏爲齋殿靖國元年

九月改顯承殿爲大明北有殿曰欽儀以孝毋后西
則爲重光殿以奉哲廟後又改而儀爲神元九朝備
要云初景靈宮神宗未有館御欽居英宗之後殿及
哲宗崩又集以處之蔡京言若爲宮東追民居肇屢
宜郎其西對御道立西宮首奉神宗館御而哲宗次
之右僕射韓忠彥以下亦請立西宮以奉神宗謂恭
依且命戶部尙書李南公總其役右正言陳瓘言其
不可者五蓋國之神位左宗廟故神宗建原廟於左
今乃在西不合禮經一也唐徐嗜言大理寺發氣盧
兩烏雀不敢權今郎其基則并其地二也肆移官舍
不動民居而大理與單器暨及元豊庫儀驚司皆遷
於他處則彼亦有民居不知遺幾家而後可就三也
神考以寵宗神御散在寺觀故合於一宮今乃析篤
兩處則讚與酌獻分諸體業四也夫孝貴甯神自奉
安於顯慶叛既變且久不宜輕動五也瓘章果上且
論京之矯誣卒不能易宋史豊稷傳云哲宗升蔚議
功臣配享稷以爲當用司馬光呂公著或請二人常
得罪不可用稷曰止論其有功於時爾加唐五王豈
非得罪於中宗何嫌於配享崇甯元年詔蔡確配享
哲宗廟廷見長編原注建炎中以司馬光配享哲宗
廟廷見
宋史
又云出內庫金帛助邊〔塞〕宋史本紀辛
丑出內庫金帛二百萬糴陝西軍儲

九月甲子朔左僕射章惇上表乞罷政詔答不允是日惇留身請去徑出居僧舍翌日復上表又答不允遣中使押入復徑出上謂輔臣曰朕待惇如此於禮貌不為不至僉曰恩禮誠過厚又曰惇乞越州當與之曾布曰唐李珏事政與惇相類初罷為太常卿再貶浙西及昭州上曰然又曰朕不欲用定策事貶惇但以扈從靈駕不職罪之餘事候有人理會復議行遣紀事本末卷百二十

辛未特進尚書左僕射兼門下侍郎申國公章惇罷尚書左僕射兼門下侍郎依前特進知越州仍故辭謝紀事本末卷百二十案宋編年通鑑云侍御史陳次升言章惇自登揆路任私害物奉使山陵措置乖謬於是惇乞罷政命以特進知越州踰月中書檢會權竝臣僚上言云惇編類章疏看詳訴理受禍千餘家凡士民暗昧言語加以刃鋸釘手足剝皮膺斬臏拔舌之刑責授武昌節度副使潭州安置攷章惇責授節度副使在十月丙

中又爲李清
臣所劾也
甲戌左正言陳瓘爲右司諫紀事本末卷百二十九〔案宋史本傳作右正言遷左司諫左右字互譌當據此正本傳又云瓘議論持平務存大體不以細故藉口未嘗及人晻昧之過嘗云人主託言者以耳目誠不當以淺近見聞或其聰明惟極論蔡卞章惇安惇邢恕之辠其
己卯右司諫陳瓘言向宗良兄弟交通賓客漏洩機密
陛下知之乎皇太后知之乎又曰皇太后不待祔廟果
於還政事光前古名垂後世陛下所以報皇太后者宜
何如哉臣恐假借外家不足以爲報也又曰宗良兄弟
依倚國恩憑藉慈廕夸有目前之榮盛不念倚仗之可
畏所與遊者連及侍從希寵之士願出其門裴彥臣無
甚幹才但能交通內外漏洩機密遂使物議藉藉或者
以爲萬機之事黜陟差除皇太后至今與也良由中外

關通未有禁戒故好事之人得以益傳耳紀事本末卷百二十九(案)宋編年通鑑載陳瓘此言又云太后聞之怒至哭泣不食上再拜乞貶瓘而怒猶未解左右近習或請擢蔡京執政庶可解太后之怒羣臣皆莫敢言以瓘添差監揚州糧料翌日復有旨除瓘無爲軍今攷紀事本末監揚州糧料爲庚辰翌日知無爲軍乃往丁亥非翌日也

庚辰上批陳瓘累言皇太后向與國事其言多虛誕不根可送吏部與合入差遣三省請以瓘爲郡上不可乃添差監揚州糧料院瓘初不知被責復求翌日(案)宋編年通鑑無翌日二字見上閤門不許瓘卽具以劄子繳進(案)宋編年通鑑無以字備要作瓘卽以其劄子其一再論景靈西宮其二論章惇罷相制所稱國是其三其四皆指陳蔡京罷罪惡紀事本末卷百二十九(案)罷字蓋涉下文罪字而衍宋編年通鑑無此字東都事略本傳云瓘於門外繳四奏並明宣仁誣謗修實錄建西京等事按瓘所繳四奏一論景靈西宮已附注於八月一論國是亦附注於四月其三其四論蔡京蘇具詳

宋文鑑其略云臣伏見翰林學士承旨蔡京當紹聖之
初與其弟卞俱在朝廷導贊章惇共作威寵卞則陰為
謀畫惇則果斷力行且謀且行者京也哲宗篤於繼述
專於委任事無大小信惇不疑卞於此時假繼述之說
以主私史惇於此時因委任之篤自明己功京則盛推
安石之聖遇於神考以合其弟又推定策之力毀蔑宣
仁以合章惇惇之矜伐京為有助卞之乘惇京賣贊之
當此之時言官常安民屢攻其罪京與惇卞其怒安民
協力拼陷斥為姦黨而孫誇董敦遂陳夾升亦因論京
相繼黜逐哲宗晚得鄒浩不由進擬寘之言路浩能忘
身徇節上副聖知京又因其得罪從而擠毀是以七年
之閒五害言者掩朝廷之耳目成私門之利勢言路既
絕人皆猾默凡所龐行得以自忞蓬使當時之所行皆
為令日之所攻臣請略指四事皆天下之所同以議京者
也蔡卞之薄神考陛下既明其罪矣兄弟同朝塡篪相
應事無異議罪豈邪科一黜一留人所未愉此天下之
所以議京者一也邢恕之累宣仁陛下既則其罪矣宣
訓之詆究治之事陛下既察其誣造於是司馬光劉摯
梁齊等皆紊叙復京嘗奏疏請誅誠摯等家族審卯京
言則所以累宣仁者豈特邢恕一人而已哉在恕則逐
之在京則留之其可以塞邢恕不平之口而慰宣仁在
天之蠹乎此天下之所以議京者二也章惇自明定策
之功追敗王珪京亦自謂元豐未命京帶開封府劄子
摘劒之內欲斬王珪京之門人皆謝京於此時禁劄宣

仁京亦有社稷之功今陛下雪珪之罪還其舊官則是
以惇之貶珪爲非也在惇則非之在京則留之如是惇
自詞矣珪有佩矣此天下之所以議京者三也章惇之
初篤信京卞傾心竭意隨此二人假權遠之說以行其
私三人議論如出一口自紹聖三年九月卞爲執政於
是京有缺望而與惇睽矣四年三月林希爲執政於是
京始大怨而與惇絕矣自今觀之京之所以與惇睽絕
者爲國事乎爲己事乎然京之所以詣人者日我助惇
而惇不聽也我故維之我敎卞而卞不從也我故怒之
我與弟卞不相往來久矣我縁國事今與愛弟不相往
來而況於惇乎臣竊料京之所以欺陛下者亦必以此
言也何以驗之卞之赴江甯也京往餞之期親遠行法
當賜告而京之所以牒問門者初以妹行爲請法不許
也遂請朝假終不敢以弟卞爲言雖在朝假而日至國
門之外京之動靜如此即不知陛下皆得其實乎此明
主之所宜察也且兄弟同朝其議國事自無不相往還
之理假使不相往還豈人倫之美事乎此天下之所以
議京者四也陛下即位之初以用賢去邪爲先而京之
蒙蔽欺罔曾無忌憚陛下必欲留京於朝者其故何哉
臣知陛下聖意本無適莫而京之所以據位希進牢不
可拔者蓋其韓忠彥曾布不能爲國遠慮輕牵自用疏
成其勢故也京卞同惡天下所知若用天下之言以合
公議則顯正二人之罪何雖之有忠彥等不務出此而
果於自用於是詆於謀帥而出之太原雖加以兩學士

之職而實以詭計除之想當進擬之時必有不情之奏用奇設策不由誠心二聖安得而無疑公議亦以爲未允及京之留布復爭辨再三之瀆無以取信相激之勢因此而成陛下進賢退邪法則堯舜然而天下之心者疑陛下有大用京之意者以京之復留故也京之所以復留者以忠彥等去之不以其道故也去之不以其道則留之者生於相撤萬一京果大用則天下治亂自此分矣且自京卞用事以來年寵薦引天下之士處要路得美官者不下數百人其開材智藝能之士可用之人誠不爲少彼皆明知京卞負國欲洗心自新舍去私門顧朝廷未有以招之耳臣謂京在朝廷則此數百千人者皆指爲蔡氏之黨若京去朝廷則此數百千人者皆朝廷之用所以消合朋黨竄收人才正在陛下果於去京而已此非臣之臆說乃神考已用之術也熙寧之末王安石呂惠卿紛爭以後天下之士分爲兩黨神考患之於是自安石既退惠卿既出之後不復用此兩人而兩門之士則皆兼取而竝用之也當時天下之士初有王黨呂黨而朋黨之禍終不汲於朝廷者用此術耳今陛下留京於朝廷而欲收私門之士是猶不去李術异錢鏐而欲收江浙之士也不亦難乎然則消黨之術惟在去京而已今京闕通交結其勢益牢廣布腹心其謀不私計羽翼成就可以高飛愚弄朝廷有同見戲陛下若不早寤漸成孤立後雖悔之亦無及矣

先是御史中丞豐稷殿中侍御史

陳師錫言臣謹按翰林學士承旨蔡京資政殿學士知江甯府蔡卞姦邪狠愎兄弟同惡迷國誤朝爲害甚大卞雖去位尚竊峻職玷名邦京偃然在職謂朝廷無識其姦日夜交納內侍戚里以覘大用中外見陛下容忍留京咸謂果有大用京之意又曰況京好大喜功銳於改作若果大用必須妄作變亂舊政天下治亂自此分矣祖宗基業自此隳矣紀事本末卷百二十案治迹統類云初豐稷入對學士承旨蔡京於殿陛間揖稷曰天子自外服召公爲中司今日必有高論稷正色答曰行自知之遂論京姦狀至是與侍御史陳師錫其言京卞兄弟同惡迷國誤朝不報

辛巳稷等對又言陛下持萬乘威權何憚一蔡京不能去無乃爲聖母有主張之意乎當紹聖元符間章惇蔡卞竊弄威權殘賊忠良陷哲宗於有過之地廢元祐皇

后於瑤華宮京皆有力考其罪惡不下惇卞皇太后不盡知萬一知之豈肯容留惇卞之惡賴陛下神明之斷投之外服雖典刑未正頗快中外京猶泰然在朝有自得之色忠臣寒心良士痛骨非自愛而憂之蓋為陛下憂為宗廟憂為天下賢人君子憂紀事本末卷百二十（案）宋史豐稷傳徽宗立以左諫議大夫召道除御史中丞入對論蔡京姦狀既而陳瓘江公望皆言之未能動稷語陳師錫曰京在朝吾屬何面目居此擊之不已京遂去翰林陳師錫傳云師錫拜殿中侍御史言京援引死黨至數百人鄧洵武內行污惡搢紳不齒豈可滓穢史筆向宗回宗良亦陰為京助是皆國之深患帝曰此於東朝有礙卿為我處之對曰審爾則當具白太后遂上封事言自昔母后聽朝危亂天下載在史冊可考而知至於手書還政未行如聖母退抑謙遜眞可為萬世法而蔡京陰通二向交言宮禁預政以誣聖德不可不察俄改考功郎中師錫抗章言曰臣在職數月所言皆當今急務若以為非陛下方開納褒奬若以為是則不應遽解言職如蔡京典刑未正賴受竄取於是出知穎廬滑三州

甲申翰林學士曾肇上書皇帝及皇太后曰夫以皇太后定策之明還政之速著人耳目可謂盛矣今陳瓘以一言上及遂致貶斥非皇太后聖意然四方萬里之遠豈能家至戶曉萬有一人或謂皇太后有所不容則於威德不爲無累此臣惓惓之私不能無疑也以臣愚計皇帝以瓘之所言狂率而逐之皇太后以天地之量隱忍包容特下手書而留之則天下之人必曰皇帝恭孝母儀不容小臣妄議其孝如彼皇太后功德巍巍而能含洪光大雖有狂言不以爲罪其仁如此兩誼俱得豈不美哉紀事本末卷百二十九（案）東都事略曾致堯傳云曾肇上書以爲瓘昨者所論臣雖不知其詳以詔旨觀之瓘言雖狂其意則忠何則瓘以疎遠小臣安惠宮闢之事拔爲腹心無所顧忌此臣所謂狂也皇太后有撥立之聖明不世之大功有前期歸政過人之盛德萬一有纖毫可以指議則於淸躬不爲無累瓘以憂

（君之誠陳預防之戒欲以開悟聖心保全美盛忘身爲國臣子所難此臣所謂忠也以臣愚計云云其文較此爲詳）

資政殿學士左諫議大夫知江甯府蔡卞落職提舉洞霄宮太平州居住寶文閣直學士左中散大夫知成都府路昌衡爲司農少卿分司南京寶文閣直學士中大夫知鄆州呂嘉問爲光祿少卿分司南京光州居住二人皆嘗尹京附會章惇蔡卞殺戮無辜也（〔案〕宋史路昌衡傳坐清臣獄事責司農少卿分司居郢州明年起爲孫州定州復直學士知開封府呂嘉問傳知開封府時專附章惇蔡卞多殺不辜焚去案牘以滅口徽宗時屢暴其宿惡至分司南京光州居住郢州安置然爲蔡氏所右其壻劉逵蹇序辰其死友鄧洵武羽翼之故不久輒起）朝散大夫龍圖閣待制河北都轉運使張商英朝奉大夫龍圖閣待制知瀛州范鏜並落職商英知隨州鏜知滁州二人亦坐惇卞黨故責（紀事本末卷百二十又百三十一〔案〕龔夬論蔡卞落職太平州事依宋編年通鑑附見五月乙卯）

丁亥詔新添差監揚州糧料院陳瓘知無爲軍時瓘已出國門卽於門外露章辭免曰臣昨者自閤門隔對以後曾將上殿劄子具狀繳進爲言蔡京在紹聖中親寫奏劄乞誅滅劉摯等事上件劄子所言在監揚州糧料院以前（案宋編年通鑑云瓘露章辭免云蔡京交通關結其勢益牢廣布心腹羽翼成就愚弄朝廷有如兒戲天下治亂之勢係於一京不可不早辨也陛下若以臣言爲是云云）陛下若以臣言爲是則當如臣所請按京之罪明正典刑然後改臣差遣以示聽納若以臣言爲非則是臣事發更爲其罪益大重加貶竄乃得允當今京桀驁自肆無所畏憚而臣章屢上未蒙降出則是陛下不以臣言爲信矣不信其言而輕於改命傳之天下人必駭惑又實封奏曰京在朝廷則國家未安臣雖移得差遣有何安乎臣之不敢受

命者其說如是露章所言未甚子細復以此章干瀆聖聽所以盡惓惓之誠也所有知無為軍敕不敢祗受進還前去揚州聽候指揮詔不許辭免紀事本末卷百二十九又百三十一

十月丙寅上曰瓘言事極不可得暫貶亦不入前日遣人送黃金百兩瓘受賜泣下布曰陛下待遇如此宜其感泣也紀事本末卷百二十九（案）錢氏朔閏考十月甲午朔無丙寅日宋史本傳云瓘出部門繳四章奏之并明宣仁誣謗事帝密遣使賜以黃金百兩太后亦命勿遽去今據此附於瓘出部門之後

丙申翰林學士承旨中大夫蔡京為端明殿學士知永興軍吳居厚既罷（案）宋史吳居厚傳居厚知開封府為永泰陵橋道頓遞使坐積雨留滯罷知和州長安闕帥上欲遣蔡京韓忠彥以為當遣或曰先已除兩學士上曰與之忠彥曰長安與河東不同兼京罪狀已露欲只與端明上曰善曾布曰京之出天下所

同欲自差河東麥差皇太后不勝其怒臣自此不復敢啟口聖意如此何幸如之上曰近日陳瓘有言因詢其交通近習之狀卻有簡與裴彥臣云且煩於太后前主張保全布曰京立朝如此何可使之善去但以形迹東朝故且令補外亦可也紀事本末卷百二十又百三十一原注蔡條史補原廟篇云京坐議原廟及三年服事得罪去按得罪緣此二事況原廟實用京議條妄云耳案原廟卽景靈西宮也李心傳朝野雜記云景靈有東西宮做漢原廟之制京議見上八月其三年服議見續長編元符三年正月京之出知永興不開此二事原注駁之是已

特進新知越州章惇責授武昌軍節度副使潭州安置始惇罷相陳瓘論其責輕於是中書省檢會瓘章而有是命紀事本末卷百二十案東都事略李清臣傳云章惇罷相清臣奏章惇爲相胡廷爲以政事爲之不置次輔而不念體國其所以開導上聽者莫非伎忍殺伐之事以己之平日仇怨或託誘訕宗廟或稱謀危上躬竄逐南夯投之死地故貶人及骨肉死者不得歸葬存者悉爲

四徒又因編類章疏看詳訴理受禍者一千餘家自古姦臣少淳比者今既罷去尚以特進守藩天下人心驚抑不快盍加誅殛以慰民望淳遂責散官安置治迹統類云清臣勿以淳議者以爲反覆迎合云

壬寅光祿大夫知樞密院事曾布爲右銀青光祿大夫尚書右僕射兼中書侍郎辭免不允紀事本末卷百三十案東都事略本紀十月丁酉韓忠彥爲左僕射壬寅曾布爲右僕射宋史曾布傳徽宗遣中使召蔡京鎖院拜韓忠彥左僕射京探徽宗意徐請曰麻詞未審合作專任一相或作分命兩相之意徽宗曰專任一相京出宣言曰子宣不復相矣已而復召曾肇草制拜布右僕射故其制曰左右選相東西分臺相須而成闕一不可曾肇傳云布之拜相肇適當制國朝學士弟草兄制惟韓維與肇爲衣冠榮曾肇所草制宋文鑑載之

庚戌案續長編卷五百十九載馬誠權陝西路轉運副使治云元符三年十月十七日可攷今文已佚十七月庚戌

辛亥朝奉郎集賢殿修撰知荆州府楊畏提舉洞霄宮紀事本末卷百二十

乙卯中書省檢會御史中丞豐稷言伏見責授武昌軍節度副使章惇昔在相位變亂名實顛倒是非拔擢羣小布列中外陰邪慘酷更相唱和流毒四方感動天變伏遇大明繼照羣陰廓開俊傑彙征姦回竄伏安惇蹇序辰放歸田里呂嘉問路昌衡分司范鏜張商英吳居厚落職降知小州惟林希徐鐸葉祖洽未見朝廷施行雖聖度包荒尚冀黜責臣職在糾歷合具彈奏云云詔資政殿學士通議大夫知大名府林希降端明殿學士知揚州朝散大夫龍圖閣待制知洪州葉祖洽落龍圖閣待制知洪州朝奉大夫龍圖閣待制知青州徐鐸落龍圖閣待制知湖州紀事本末卷百二十

丙辰虞策以戶部侍郎權戶部尚書續長編卷五百二注宋原注云元符

三年十月二十三日又以前戶侍權戶書二十三日丙辰也宋史本傳云策奏徵宗請均節財用日臣比在戶部見中都經費歲六百萬與天下上供之數略相當舊以經宗故費攷之皇祐所入總三千九百萬而費纔三之一治平四千四百萬而費五之一熙甯五千六十萬而費蓋之今諸道遺一月所須旋爲衰會岌岌然不能終日壓深裁浮冗以覽用度

戊午新知南康軍龔原改知壽州紀事本末卷百二十案龔原八月乙未劾鄧洵武其知南康軍當在九月以後宋史本傳云朝論謂帝爲哲宗廟服當循開寶故事爲齊衰期原曰三年之喪自天子達於庶人一也主議者斥其妄黜知南康軍改壽州俄用三年之制乃復修撰知揚州還朝歷兵工部二侍郎除寶文閣待制知廬州陳瓘擊蔡京原與瓘善或謂原實使之奪職居和州

己未詔略曰朕於爲政取人無彼時此時之間斟酌可否舉措損益惟時之宜旌別忠邪用舍進退惟義所在使政事不失其當人材各得其所則能事畢矣無偏無黨正直是與體常用中祇率大體以與天下休息以成

朕繼志述事之美不亦韙歟若夫曲學偏見妄意改作
妨功擾政以害吾國是者非惟朕所不與迺公議之所
不容亦與衆棄之而已
紀事本末卷百二十（案）宋揭年
通鑑云下詔紹述熙豐之政卽
謂此詔其實詔無是意不過欲調和元祐紹聖之人耳
初陳瓘上疏曰人君踐祚要在正始正始之道本於朝
廷近時學士大夫相傾競進以善求事爲精神以能訐
人爲風采以忠厚爲重遲以靜退爲卑弱相師成風莫
之或止正而救之實在今日神宗延登真儒立法制治
而元祐之際悉肆紛更紹聖以來又皆稱頌夫善續前
人者不必因所爲否者史之善者揚焉元祐紛更是知
庚之而不知揭之之罪也紹聖稱頌是知揚之而不知
庚之之過也顯咨謀人賢詢考政事惟其當之爲貴大
中之期亦作分日也徽宗嘉其言遂命修哲宗實錄此
九月甲子朔事具詳宋史本紀及陳瓘傳又曾肇傳云
肇弟肇帝命肇作詔諭天下肇見帝言陛下思建皇極
以消弭朋黨須先分別君子小人賞善罰惡不可偏廢
開詆備至已而詔從中出是徽宗不以曾肇之說爲然
而專主陳瓘調和之論也又任伯雨傳云建中靖國改
元當國者欲調和元祐紹聖之人故以中爲名伯雨言
人才固不當分黨與然自古未有君子小人雜進可以
致治者蓋君子易退小人難進上者並用終於君子盡

去小人獨留唐德宗坐此致播遷之禍建中乃其紀號
不可以不戒豐稷傳云稷言陛下以建中靖國紀元臣
謂尊賢納諫舍己從人是謂建中不作奇技淫巧
毋使近習招權是謂靖國以副體元謹始之義
續宋編年資治通鑑云十月以韓忠彥曾布為左右
僕射曾布之相也御史中丞豐稷欲率臺屬論之遂
還稷工部尚書以王觀為中丞稷力求補外不允謝
表有內侍已成於怨府佞人方糾於奏章上同佞人
為誰曰曾布陛下斥布則天下事定矣案曾布事已
見上東都事略豐稷傳云稷遷中丞首論蔡京之畢
京貶又論章惇謀罔惇黜又言宣仁佐佑哲宗退黜
小人洎小人復用遂造誣謗今宜辨明又史官修神
宗實錄輒以王安石日錄亂之願擇史臣申飭成書
又數言近習之非會曾布出內侍進將拜相稷謂臺
屬曰盡其論之遷工部尚書布遂相陳次升議論集
奏彈曾布第四疏云布自發詖谿首罷豐稷御史中
丞引用門人王覬為代豐稷陛下之所任在職累月
忠言讜論屢聞人告市則忌之覺乃布所引用在職
獨旬未問補報今因人言則有內相之命陛下之所
任者恩數則薄布之引用者恩數加厚願倒加此何
以厭服
人心

十一月癸亥（案錢氏朔閏考癸亥是月朔也）端明殿學士新知永興軍

右正言陳祐言按蔡京知江甯府紀事本末卷百二十又百三十一林希爲中書舍人草呂大防等責詞以司馬光變法之初指名老姦略無忌憚蘇轍試賢良而希言轍對策之時已有異志至於文及甫造爲劉摯甘心快意之事亦希有以啟之陛下灼知姦黨明正典刑而罪大責輕人望不厭況祕殿清職近臣之優選維揚會府非待有罪之地伏望聖明察希用心最爲犯義重行黜責投之閒散以申公憲紀事本末卷百二十（案）宋史林希傳云初黜元祐羣臣希皆密豫其議自司馬光呂公著大防劉摯蘇軾等數十人之制皆希爲之極其醜詆至以老姦擅國之語陰斥宣仁讀者無不憤歎一日希草制罷擲筆於地日壞了名節矣

乙丑詔希落端明殿學士依舊大中大夫知揚州紀事本末卷百二十

孫諤自司勳爲右司諫續長編卷五百六注（案）宋史本傳云徽宗立復

爲右司諫首論大臣邪正政事可廢置因革者帝稱其鯁直議者欲以羣臣封事付外詳定謗言君不密則失臣是將速忠臣之禍矣不宜宣洩乃止遷左司諫俄卒謗與彭汝礪以氣節相尚汝礪亡謗語所知曰吾居言責不愧器資於地下矣

庚午賜故贈太傅王安石妻越國夫人吳氏江寧府官屋六十閒以吳氏託蔡卞爲家舊有賜第京師已納朝廷而卞赴貶所故有是賜紀事本末卷百三十侍御史陳次升言臣伏見新除端明殿學士知江寧府蔡京頃在翰苑倚勢作姦自除邊帥即懷怨望臣僚屢有彈奏不蒙顯謫今除知江寧府仍領端明殿之職采之衆論謂京負朝廷至深朝廷待京何厚伏望重行黜責以示至公紀事本末卷百二十詔端明殿學士中大夫知江寧府蔡京落端明殿學士提舉杭州洞霄宮正議大夫提舉洞霄宮蔡

卞降爲太中大夫守少府少監分司南京依舊太平州居住京既貶輔臣謂責卞輕故竝及之紀事本末卷百二十又百三十一案陳次升讜論集奏彈蔡卞狀云卞竊弄賞罰私報恩仇人有譽其妻父之善者極力主張寘之顯要有議其妻父之短者指爲誹謗宗廟黨之深罪其所進用若非妻黨之小人卽是門下之姦吏更唱迭和相引爲重造作事端覆成冤獄胥詳理訴編類章疏洗垢索瘢中傷士類或輕或重皆出己意或投之遠方或陷之深辟毒流天下實不忍聞其事主行雖在章惇卞實啟之時人目爲笑面夜叉天下之所共知也近雖責降未厭人心伏望聖慈重行竄責以謝天下

辛未案續長編卷五百二十載江淮等路提點坑冶鑄錢報措置銷事注云十一月九日可考今其文已佚九日辛未也侍御史陳次升言蔡卞之與章惇俱盜權先朝爲天下害卞以陰險謀之惇以凶悍行之二人同惡相濟罪當均一臣謂惇之凶暴其害物止於一時卞則又敗壞道術使不得歸正疑亂風俗使不得爲善其害

又留於萬世也卞之爲害實不在惇下惇旣以散官安置潭州而卞則止於近地分司適遂所欲何名爲謫人心未服公議未厭紀事本末卷百二十

壬申詔降授太中大夫守少府少監分司南京蔡卞降中大夫依前分司移池州居住紀事本末卷百二十案建中靖國元年二月丁已任伯雨疏有云去年臣僚上言蔡卞之惡過於章惇乃自太平州移池州順流三程一日可到愚弄朝廷儼同兒戲蓋人人畏附惇卞至今未已故當負陛下不負惇卞大姦元惡未正典刑人情憤歎

辛卯侍御史陳次升言右僕射曾布性稟姦邪心懷凶險頃居樞府阿順宰臣進用匪人大開邊隙又近自登宰府獨擅國權輕視同僚威福由己進拔親故羅列宮局以爲耳目任用門人置之臺諫以爲腹心又曰布在紹聖初實與蔡卞交結遂申請乞用王安石日錄修神

宗國史致史官觀望變亂事實多譽王安石之善掩蔽
神宗之美又曰子弟招權交通賓客其門如市伏望聖
慈特正布之典刑以謝天下紀事本末卷百二十[案]讜論集次升奏彈曾布有九疏宋史范仲淹傳云侍御史陳次升乞除罷言官並由內批不由三省進擬右相曾布力爭不能得乞降黜次升范純禮徐進曰次升何罪不過防柄臣各引所親且去不附己者爾徽宗曰然乃寢布議

續資治通鑑長編拾補卷十六